

K E N D E L S E

G4S Security Services A/S  
(advokat Povl Nick Bronstein og  
advokat Anders Nørgaard Jensen, København)

mod

Region Hovedstadens Psykiatri  
(Kammeradvokaten v/advokat Bo Schmidt Pedersen)

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 2017/S 113-227029 af 13. juni 2017 udbød Region Hovedstadens Psykiatri ("Hovedstaden"), som begrænset udbud efter udbudslovens afsnit II en ny retspsykiatri Sct. Hans, Roskilde i 15 delentrepriser, hvoraf delentreprise 13 vedrørte "Installationer – sikring (Y195)", som er den delentreprise, denne klagesag vedrører.

Ved udløbet af fristen for anmodning om prækvalifikation den 28. juli 2017 havde 10 virksomheder anmodet om prækvalifikation.

Den 16. august 2017 besluttede Hovedstaden at prækvalificere følgende virksomheder: Enco A/S, Høyrup & Clemmensen A/S, Lindpro A/S, Siemens A/S og SIKOM Danmark A/S.

Den 5. september 2017 indgav G4S Security Services A/S ("G4S") klage til Klagenævnet for Udbud over Hovedstaden. G4S fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 12, stk. 1, skulle beslutte, at klagen skulle have opsættende virkning.

Efter anmodning fra Hovedstaden har klagenævnet besluttet ikke at tage stilling til anmodningen om opsættende virkning, men i stedet træffe realitetsafgørelse straks. Parterne har haft mulighed for at fremkomme med eventuelle yderligere bemærkninger. Der er herefter truffet afgørelse på det grundlag, der foreligger, nemlig foreløbigt klageskrift med bilag 1-11, foreløbigt svarskrift, endeligt klageskrift og endeligt svarskrift.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

G4S har i det endelige klageskrift nedlagt følgende påstande:

- ”Påstand 1A                      Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i Udbudslovens § 2, stk. 1, ved at foretage en begrænsning af antallet af ansøgere, der ville blive opfordret til at afgive bud, i strid med udbudsbekendtgørelsens punkt II.2.9).
- Påstand 1B                      (subsidiær til Påstand 1A) Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i Udbudslovens § 2, stk. 1, ved
- (a) ikke at afvise ansøgningen fra Enco A/S som ukonditions­mæssig, idet ansøgningen ikke opfyldte det i udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3) fastsatte mindstekrav om, at ”[...] ansøger inden for de seneste 3 år [skal have] udført mindst 1 opgave, som for så vidt angår indhold og kompleksitet svarer til den udbudte”; og/eller
- (b) ikke at afvise ansøgningen fra Høyrup & Clemmensen A/S som ukonditions­mæssig, idet ansøgningen ikke opfyldte det i udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3) fastsatte mindstekrav om, at ”[...] ansøger inden for de seneste 3 år [skal have] udført mindst 1 opgave, som for så vidt angår indhold og kompleksitet svarer til den udbudte”.
- Påstand 1C                      (tertiær til Påstand 1A og Påstand 1B) Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i Udbudslovens § 2, stk. 1, samt § 145, stk. 3, ved at fastsætte et uigennem­sigtigt kriterium for udvælgelse blandt ansøgere

- Påstand 2A Klagenævnet skal i relation til delkontrakt 13 annullere indklagedes prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017.
- Påstand 2B (subsidiær til Påstand 2A) Klagenævnet skal i relation til delkontrakt 13 annullere indklagedes beslutning af 16. august 2017 om at budopfordre (a) virksomheden Enco A/S og/eller (b) virksomheden Høyrup & Clemmensen A/S.
- Påstand 2C (tertiær til Påstand 2A og Påstand 2B) Klagenævnet skal i relation til delkontrakt 13 annullere indklagedes prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017.”

Hovedstaden har vedrørende påstand 1A-2C nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

#### Sagens nærmere omstændigheder

Udbudsbekendtgørelsen af 13. juni 2017 indeholder følgende:

” ...

##### II.1.4) Kort beskrivelse:

Ny Retspsykiatri Sct. Hans etableres på et område der afgrænses af Lindegårdsparken, Bistrup Allé, Boserupvej og en fredningslinje mod vest. Byggegrunden, der skråner 12 meter ned i nordøstlig retning mod Roskilde Fjord, udgør ca. 40.100 m<sup>2</sup> og byggeri ca. 20.714 m<sup>2</sup>. Byggeriet rummer overordnet 126 sengeposter fordelt på 4 sengeenheder. Centralt beliggende i direkte forlængelse af Tofteparken placeres en ankomstbygning og på begge sider af denne grupperes to sengeenheder mod nord og to sengeenheder mod syd. Mellem disse etableres en stor aktivitetshave der omkranses af indendørs forbindelsesgang mod øst og perimetermur mod vest. I både ankomstbygning og sengeenhederne etableres lukkede gårdhaver for patienter og personale. For at sikre konkurrence og brug af relevante kompetencer er udbuddet opdelt i 16 delentrepriser, idet delentreprise nr. 1-15 er omfattet af dette udbud, mens delentreprise nr. 16 udbydes særskilt som et udbud med forhandling.

...

##### II.2.1) Betegnelse:

Installationer — sikring (Y195)

Delkontraktnr.: 13

...

II.2.4) Beskrivelse af udbuddet:  
Entreprise Y195 — sikring og brand entreprisen omfatter ADK, TVO, ABA, ABDL mv. Opgaven er yderligere beskrevet i udbudsmaterialet, hvortil der henvises.

II.2.5) Tildelingskriterier  
de nedenfor anførte kriterier  
Pris

II.2.6) Anslået værdi  
Værdi eksklusive moms: 15 000 000.00 DKK

...

II.2.9) Oplysning om begrænsningen af antallet af ansøgere, der vil blive opfordret til at afgive bud eller deltage  
Forventet antal ansøgere: 5  
Objektive kriterier for valg af det begrænsede antal ansøgere:  
Regionen agter at prækvalificere 5 ansøgere pr. delaftale, der vil blive opfordret til at afgive et tilbud. Såfremt antallet af egnede ansøgere, som opfylder minimumskravene til egnethed, overstiger 5, vil Regionen foretage en udvælgelse af de bedst egnede virksomheder på baggrund af en samlet vurdering af de oplyste referencer jf. pkt. III.1.3) ud fra følgende objektive og ikke-diskriminerende udvælgelseskriterier:  
Udvælgelse som sikrer det bedst mulige konkurrencefelt, hvor konkurrenter har den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver, idet det tillægges særlig vægt at  
i) referencer illustrerer opførelse af byggeri inden for psykiatri eller tilsvarende,  
ii) referencer illustrerer erfaring med byggeri i stor/fagentreprise, og at  
iii) referencer illustrerer ansøgers erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel.

...

Del III: Juridiske, økonomiske, finansielle og tekniske oplysninger

...

III.1.3) Teknisk og faglig kapacitet  
Liste over og kort beskrivelse af udvælgelseskriterier:  
ESPD skal indeholde oplysning om ansøgers udførelse af

lignende opgaver som den udbudte i form af referencebeskrivelser. Der må maksimalt beskrives 5 referencer. I det omfang ansøgning indeholder flere end 5 referencer, vil alene de 5 første referencer blive tillagt betydning.

...

Mindstekrav til det niveau, der muligvis kræves:  
Det er et mindstekrav, at ansøger inden for de seneste 3 år har udført mindst 1 opgave, som for så vidt angår indhold og kompleksitet svarer til den udbudte.

...

Ordregiver ser gerne, at ansøger ud for hver reference oplyser følgende:

- Beskrivelse af lignende opgave
- Navn på kunde/bygherre samt kontaktoplysninger
- Tidspunkt for udførelsen
- Størrelse (m<sup>2</sup> + enterprisesum)
- Ansøgers rolle under opgavens udførelse
- Oplysning om hvorvidt der under byggeri blev benyttet en elektronisk fællesmodel til håndtering af data.

...”

I forbindelse med prækvalifikationen besvarede Hovedstaden en række spørgsmål på delentreprise 1-15. Besvarelsen blev gjort tilgængelig for alle leverandører på alle delentrepriser. Af ”Byggeweb udbud Spørgsmål og svar rapport” fremgår blandt andet følgende:

”...

#### #12 – Y195 – Sikring og brand

##### Spørgsmål (Modtaget 27.06.2017 10:44)

Y195

I forbindelse med aflevering af referencer, henvises der til ”Elektronisk fælles model til håndtering af data”? – Hvad menes der med dette?

##### Svar (Modtaget 27.06.2017 13:17)

Der ønskes tilkendegivelse af at der er kompetencer der kan håndtere at arbejde i en 3D Revitmodel

...

#### #15 – Y195 – Sikring og brand

Spørgsmål (Modtaget 28.06.2017 13:16)

Ved aflevering af referencer, henvises der til byggeri tilsvarende psykiatri. Vurderes byggeri indenfor hhv. sundhed- og pleje, domstole, undervisning, forskning, erhvervsbyggeri og kultur som tilsvarende psykiatri?

Svar (Modtaget 28.06.2017 13:30)

Det er samme kompleksitet der efterspørges og f.eks. sundhedsbyggeri kan i mange tilfælde betragtes som værende i denne kategori.

...

#26 - Y40 - Grundmodning og råhusSpørgsmål (Modtaget 06.07.2017 13:00)

”Elektronisk fælles model til håndtering af data” ifb. med aflevering af referencer, skriver I (jvf. spørgsmål 12), at der ”ønskes tilkendegivelse af at der er kompetencer der kan håndtere at arbejde i en 3D Revitmodel”, men i udbudsbetingelserne (111.1.3 Teknisk og faglig kapacitet) står der, at ”ud fra hver reference...” skal der oplyses om hvorvidt der under byggeri blev benyttet en elektronisk fællesmodel til håndtering af data.

For at forstå det korrekt, skal dette så stå på hvert enkelt reference om der er benyttet 3D, eller accepteres det, at vi vedlægger en tilkendegivelse hvori der står, at vi kan håndtere 3D?

Svar (Modtaget 06.07.2017 17:30)

Vi vil gerne vide om der på de referencer der bruges/anføres er arbejdet med en 3D-Revit model af det ansøgende firma

...”

Af prækvalifikationsansøgningen vedrørende delkontrakt 13 fremgår, at G4S henviste til følgende referencer:

”...

C: Teknisk og faglig formåen

...

Beskrivelse

Generelt for vores referencer: G4S har stået for sikringsinstallationer i nogle af landets største og mest krævende bygninger med specielle sikkerhedskrav. Dette såvel for private som inden for stat, regioner og kommuner, samt ambassader, Museer, banker, Politiet, Forsvaret og Kongehuset. I alle former for entrepriser og direkte kontrakter. De steder hvor vi tidligere er støt på Revit, har vi enten fået tilsvarende filer via Auto-Cad eller brugt vores tætte samarbejde med vores underleverandør på tegningsdokumentation ”Cad Partner”. Kravet har hidtil været Auto-Cad. G4S har installeret Revit på flere af vore servere, således at vore interne Cad tegnere kan modtage og arbejde i Revit. Derudover har vores tegnestue ”Cad Partner” flere ansatte der alene er dedikeret til Revit arbejde. G4S er altså forberedt på at arbejde i Revit, og er endvidere i gang med yderligere uddannelse af personale i programmet Revit. Det har ikke tidligere været nogen hindring for G4S at løse en sikrings-teknisk opgave, uanset hvilken elektronisk kommunikations eller tegningsplatform, der har været anvendt. Det er sjældent at sikringsentrepriser af denne størrelse udbydes i Danmark. Som sikringsvirksomhed/entreprenør glæder vi os over at være del af de fleste og oftest en del af en større teknik entreprise eller stor fagentreprise. Vi er derfor vant til at agere i samarbejde med øvrige entreprenører, rådgivere og arkitekter i større byggesager, samtidig med at vi bibeholder den fortrolighed, der ligger i at udføre en sikringsopgave. G4S er total leverandør inden for sikringsanlæg, og bruger kun underleverandører i fornødent omfang. Eksempelvis til hegn og porte. Psykiatrisk sygehus Slagelse. G4S har i samarbejde med rådgiverne og region Sjælland projekteret og installeret sikringssystemet på GAPS, og har herunder, sammen med vores mangeårige samarbejde bl.a. med Kofoedsminde og Enggården, fået indgående kendskab til funktionskravene til et sikringsanlæg og adfærden i psykiatrien. G4S er således bevist om vigtigheden i at skabe et trygt behandlingsmiljø for såvel ansatte som patienter. G4S har installeret adgangskontrol med mere end 325 kortlæsere, Tyverialarm med mere end 725 detektorer samt flere sick scannere, Milestone TVO anlæg med mere end 110 kameraer og ABA anlæg med over 2000 alarmpunkter. Alle sikringssystemerne er installeret som sub systemer på virtuelle servere, med kommunikation til et samlet Management system. Som Management system er her valgt SkyWalker fra firmaet Enterlec.

Beløb

16000000 DKK (Danish Krone)

Startdato

-

Slutdato

01-09-2015

Modtagere

GAPS. (Psykiatri hospital Slagelse)

#### Beskrivelse

G4S har i samarbejde med Rådgiverne og Kriminalforsorgen projekteret og installeret sikringssystemet på SFØ, Statsfængslet var det første nye fængselsbyggeri med ny teknologisk sikring og har givet os indgående kendskab til funktionskravene på et sikringsanlæg og adfærden i kriminalforsorgen. G4S er således bevist om vigtigheden i at skabe et trygt behandlingsmiljø for såvel ansatte som indsatte. Fængslet er berammet til 250 indsatte. Der er installeret fuldt integreret sikringssystem baseret på vores egen S25 platform og Milestone ITV /TVO. Installationen omfatter bl.a. perimetersikring, kortlæsere, ITV kameraer, scannere og cellekald. Nødkaldesystem og nøgleopbevaringssystem.

#### Beløb

30000000 DKK (Danish Krone)

Startdato

Slutdato

-

Modtagere

Statsfængslet Østjylland (Ennermark)

#### Beskrivelse

Kontrolcenter for styring af trafikal infrastruktur i Danmark. Fag/Storentreprise. Sikringsentreprise udbudt som del af teknik entreprise Entreprisesum ca. 9 mio. Afsluttet 2016. G4S har for Bane Danmarks og Vejdirektoratets installeret sikringssystemer i deres nye kontrolcenter i København. Kontrolltårnet styrer trafikal infrastruktur i Danmark. Der er installeret AIA anlæg, adgangskontrol, TVO med Milestone software samt ABA anlæg. Samtlige anlæg er installeret som selvstændige sub systemer. Derudover er kommunikationen fra de enkelte subsystemer ført sammen i et overordnet management system. Her er valgt SkyWalker, der har drivere til mere end 100 forskellige systemer. Alle anlæg bliver således præsenteret og kan betjenes i et samlet management system. Den elektroniske kommunikation foregår via AutoCad. Det gælder helt fra rådgiver side til aflevering af dokumentations materiale.

#### Beløb

9000000 DKK (Danish Krone)

Startdato

-

Slutdato

01-08-2016

Modtagere

Bane Danmark

#### Beskrivelse



Fag/Storentrepriser Entreprieesum ca. 8-10 mio. pr. år til forskellige entreprenører og CPH direkte. G4S har i mere end 15 år, stået for installation, udvidelser og servicering, af ABA installationer i Københavns lufthavn. Det er Danmarks største ABA anlæg. Anlægstyperne er alt lige fra selvstændige ABA anlæg til større ABA centraler i komplekse netværks løsninger. En del af ABA centralerne er special programmeret bl.a. til styring af hydrattryk til fuel stop til flyvemaskiner og styring af tale-varslingsanlæg, opdelt i mange forskellige zoner. Alt arbejde i lufthavnen foregår i et tæt samarbejde med rådgivere, arkitekter samt øvrige håndværkere. Den elektroniske kommunikation foregår via AutoCad. Det gælder helt fra rådgiver side til aflevering af dokumentations materiale.

Beløb

9000000 DKK (Danish Krone)

Startdato

-

Slutdato

-

Modtagere

Københavns Lufthavn

Beskrivelse

Løbende entrepriser samlet værdi ca. 18 mio. ABA, AIA, ADK, ITV I løbende samarbejde med nationalmuseets sikkerhedschef har vi gennem årene projekteret og installeret et komplet sikkerhedssystem på Nationalmuseet og museets bygninger rundt i landet.

Beløb

18000000 DKK (Danish Krone)

Startdato

-

Slutdato

-

Modtagere

Nationalmuseet

...”

I prækvalifikationsansøgningen fra Enco A/S står der følgende om referencerne:

”...

C: Teknisk og faglig formåen

...

Psykiatrisk Center Glostrup (afdeling Hvidovre) Brøndbyøstervej 160, 2605 Brøndby Beskrivelse af opgaven: På Psykiatrisk Center Glostrup diagnosticerer og behandler de patienter med alle typer af psykiske lidelser Udførelse af alle elinstallationer i forbindelse med sikringsanlæg herunder, IT/data installationer, fibernetværk, adgangskontrol ADK, tyverisikring AIA og videoovervågning TVO på hele institutionen. Der er ca. 250 overvågningskameraer på hele arealet der er samlet på en større management platform med fuld kontrol og overvågning af alle kameraer fra kontrolcentret. Elektronisk fællesmodel blev brugt til blandt andet projektspørgsmål og mangelgennemgang. Vores rolle under opgavens udførelse • Lede og fordele opgaverne indenfor vores egen fagentreprise på el arbejde. • Være ansvarlig for udførelse af elinstallationerne, tværfaglig samarbejde med øvrige entreprenører og faggrupper. • Sikre at udførelsen opfylder udbudskriteriet, kvalitetssikre arbejdet, samt sikre at arbejdet gik efter tidsplanen. • Sikre at økonomi og aftaler blev overholdt. Kontraktinformation: Kontraktperiode: 2015-2017 Areal 20.000 m<sup>2</sup> Entrepriseform: Fagentreprise EL Entreprisepålydende: 2.800.000 kr. Elektronisk fællesmodel: Byggeweb Andet: EL-installationer IT-installationer Videoovervågning TVO Adgangskontrol ADK Tyverisikring AIA Fibernetværk – infrastruktur

...

DTU – Life Science DTU Campus bygning 201-205, Anker Engélunds Vej 1, 2800 Kgs. Lyngby. Beskrivelse af opgaven: Ny byggeri på 27000m<sup>2</sup> med indretning af laboratorie-område og forskningsarealer på DTU Byggesagen er udført i tæt samarbejde med SIF Gruppen som partner. Udførelse af alle elinstallationer på sagen bestående af højspænding, høj/lav spændings transformere, hovedtavleanlæg, etagetavler, CTS, kraftinstallationer, lysinstallationer, lysstyring IBI med KNX, IT/data installationer, fibernetværk, sikkerhedsbelysning, brandsikringsanlæg ABA, ABDL, ABV, adgangskontrol ADK og tyverisikring AIA. Elektronisk fællesmodel blev brugt til blandt andet projektspørgsmål og mangelgennemgang. Vores rolle under opgavens udførelse • Lede og fordele opgaverne indenfor vores egen fagentreprise på el arbejde. • Være ansvarlig for udførelse af elinstallationerne, tværfaglig samarbejde med øvrige entreprenører og faggrupper. • Sikre at udførelsen opfylder udbudskriteriet, kvalitetssikre arbejdet, samt sikre at arbejdet gik efter tidsplanen. • Sikre at økonomi og aftaler blev overholdt. Kontraktinformation: Kontraktperiode: 2015-2017 Areal 27.000 m<sup>2</sup> Entrepriseform: Storentreprise EL Entreprisepålydende: 50.000.000 kr. Elektronisk fællesmodel: Dalux Andet: EL-installationer IT-installationer CTS-anlæg Adgangskontrol, ADK Tyverialarm, AIA Brandsikring, ABA, ABDL Styling, KNX, Dali Videoovervågning TVO

...

Plejecenter Trekroner Trekroner Centralvej 41, 4000 Roskilde Beskrivelse af opgaven: De 155 boliger med tilhørende fælles- og servicearealer er fordelt på 6 afdelinger med 14-15 plejeboliger beliggende på 1.-3.sal og en afdeling med 15 boliger i stueetagen. Hovedadministrationen, aktivitetscenter, café, produktionskøkken, værksted, hjemmepleje m.m. er også placeret i stueetagen. I kælderetagen etableres omklædning, teknik rum, depoter m.m. Derudover er der etableret en afdeling for personer med psykiske problemer. ENCO har udført alle elinstallationer på sagen bestående af lavspændings transformere, hovedtavleanlæg, etagetavler, CTS, kraftinstallationer, lysinstallationer, lysstyring IBI med KNX, IT/data installationer, fibernetværk, sikkerhedsbelysning, brandsikringsanlæg ABA, ABDL, ABV, adgangskontrol ADK og tyverisikring AIA. Elektronisk fællesmodel blev brugt til blandt andet projektspørgsmål og mangelgennemgang. Vores rolle under opgavens udførelse • Lede og fordele opgaverne indenfor vores egen fagentreprise på el arbejde. • Være ansvarlig for udførelse af elinstallationerne, tværfagligsamarbejde med øvrige entreprenører og faggrupper. • Sikre at udførelsen opfylder udbudskriteriet, kvalitetssikre arbejdet, samt sikre at arbejdet gik efter tidsplanen. • Sikre at økonomi og aftaler blev overholdt. Kontraktinformation: Kontraktperiode: 2014-2016 Areal 13.000 m<sup>2</sup> Entrepriseform: Storentreprise EL Entreprisenum: 18.000.000 kr. Elektronisk fællesmodel: Byggeweb Andet: El-installationer IT-installationer CTS-anlæg Adgangskontrol, ADK Tyverialarm, AIA Brandsikring, ABA, ABDL Lysstyring, KNX, DALI Videoovervågning, TVO

...

Forskerboliger i Carlsbergbyen Bohrsvej 7-11, 1799 København V Beskrivelse af opgaven: Det er udviklingsselskabet Carlsberg Byen P/S, der har opført de 22 nye forskerboliger for Carlsbergfondet. Det danske arkitektfirma Praxis Arkitekter vandt i april 2012 konkurrencen om at tegne de nye forskerboliger, der rummer ca. 3.200 m<sup>2</sup> fordelt på 6 etager ... Elektronisk fællesmodel blev brugt til blandt andet projektspørgsmål og mangelgennemgang. Vores rolle under opgavens udførelse • Lede og fordele opgaverne indenfor vores egen fagentreprise på el arbejde. • Være ansvarlig for udførelse af elinstallationerne, tværfagligsamarbejde med øvrige entreprenører og faggrupper. • Sikre at udførelsen opfylder udbudskriteriet, kvalitetssikre arbejdet, samt sikre at arbejdet gik efter tidsplanen. • Sikre at økonomi og aftaler blev overholdt. Kontraktinformation: Kontraktperiode: 2015-2017 Areal: 3.200 m<sup>2</sup> Entrepriseform: Fagentreprise-EL Entreprisenum: 4.300.000 kr. Elektronisk fællesmodel: Dalux Andet: EL-installationer IT-installationer Brandsikring, ABA, ABDL TV overvågning, TVO Adgangskontrol, ADK, porttelefon CTS-anlæg

...

DTU Hempel kollegiet Fysikvej, 2800 Kgs. Lyngby Beskrivelse af opgaven: Kollegiet ligger på DTU Campus og består af 6 bygninger på henholdsvis 2 og 3 etager med i alt 200 værelser, fælleskøkken, vaske-rier m.v. I forbindelse med opførelsen af kollegiet har der været stor fokus på at bevare det eksisterende landskab, samt at kollegiet skulle bygges op omkring dette. ENCO har stået for det totale el arbejde samt belysning, inklusiv adgangskontrol, brandsikring samt videoovervågning. Elektronisk fællesmodel blev brugt til blandt andet projektspørgsmål og mangelgennemgang. Vores rolle under opgavens udførelse • Lede og fordele opgaverne indenfor vores egen fagentreprise på el arbejde. • Være ansvarlig for udførelse af elinstallationerne, tværfagligsamarbejde med øvrige entreprenører og faggrupper. • Sikre at udførelsen opfylder udbudskriteriet, kvalitetssikre arbejdet, samt sikre at arbejdet gik efter tidsplanen. • Sikre at økonomi og aftaler blev overholdt. Kontraktinformation: Kontraktperiode: 2015-2017 Areal 7.400 m2 Entrepriseform: Storentreprise EL Entreprisenummer: 8.900.000 kr. Elektronisk fællesmodel: Dalux, Ajour Andet: EL-installationer, IT-installationer Adgangskontrol, ADK Tyverisikring, AIA Brandsikring, ABA, ABDL Lysstyring, KNX, DALI Videoovervågning, TVO  
”  
...

Høyrup & Clemmensen A/S har i selskabets ansøgning om prækvalifikation henvist til og beskrevet følgende referencer:

”...

C: Teknisk og faglig formåen

...

Beskrivelse

Bygning: Ny Niels Bohr Bygning forskningsbygning for Københavns Universitet Rolle: udføre Sikringsentreprise. ADK/AIA/TVO/SMS anlæg. Integrere anlæg incl. ABA/AVA i SMS-løsning Størrelse 56.000m2 Elektronisk fællesmodel benyttet + 3D model.

Beløb

10,000,000.00 DKK (Danish Krone)

Startdato

01-04-2016

Slutdato

01-11-2017

...

Beskrivelse

Bygning: Renovering Bispebjerg Hospital Bygning 1-31 Rolle: Udføre Sikringsentreprise ADK/AIA/AIA/TVO Integrere anlæg i SMS-løsning.

Delvis konvertering. Medicinrum og plejeafsnit ny etablering af anlæg  
Størrelse: 60.000m2 Elektronisk model benyttet – Ja delvist - afhg- af  
den enkelte bygning

Beløb

11,000,000.00 DKK (Danish Krone)

Startdato

01-05-2016

Slutdato

01-06-2017

...

Beskrivelse

Bygning Schneider hovedsæde i Ballerup Rolle: Storeentreprise el og  
Sikring. Udføre BMS og elanlæg samt bygningssikring ABA-AVA-  
ADK-ABV Størrelse: 16.000m2 Elektronisk Fællesmodel: Ja

Beløb

24,000,000.00 DKK (Danish Krone)

Startdato

01-08-2014

Slutdato

01-07-2015

...

Beskrivelse

Hvidovre Hospital: Renovering Sengestuer Rolle: Storeentreprise El-  
BMS-ADK-VVS-VENT-ABA VVS-VENT udført vha. underentrepren-  
nør Størrelse: 20.000m2 Elektronisk Fællesmodel: Ja

Beløb

30,000,000.00 DKK (Danish Krone)

Startdato

01-09-2016

Slutdato

01-06-2018

...”

Evalueringen af de indkomne ansøgninger blev foretaget af Hovedstadens  
egen projektgruppe med assistance fra KHR Architecture A/S.

I evalueringsnotat af 2. august 2017 står der følgende under bemærkninger:

” ...

Enco A/S – El

De har vedlagt i alt 5 referencer, der skal doku-  
mentere den ønskede erfaring med sikring og  
brand entreprisen omfattende ADK, TVO, ABA,

ABDL mv. 1 af disse referencer angår et psykiatrisk projekt, 1 referencer angår et laboratorie projekt og 1 reference angår et plejecenter. De 2 sidste referencer vedrører mere almindeligt byggerier. Endelig illustrerer Deres referencer, at virksomheden har erfaring med byggeri i stor-/fagentreprise og fem af referencerne demonstrerer erfaring med håndtering af data via elektronisk fællesmodel. Samlet set vurderes det dermed, at De har en bred erfaring med stor- og fagentrepriser.

G4S A/S

De har vedlagt 5 referencer, der skal dokumentere den ønskede erfaring med sikring og brand entreprisen omfattende ADK, TVO, ABA, ABDL mv. 1 disse angår et psykiatri projekt, 1 angår et fængsels byggeri. De 3 sidste referencer vedrører mere almindelige byggerier. Endelig illustrerer Deres referencer i mindre grad, at virksomheden har erfaring med byggeri i stor-/fagentreprise, og der er skrevet en generel tekst om at der er erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel. Samlet set vurderes det dermed, at De har en mindre bred erfaring med tilsvarende opgaver. Generelt har de udvalgte alle opfyldt mindstekrav, har flere relevante referencer der modsvarer en kompleksitet i henhold til det udbudte byggeri, stor erfaring med fag- og storentrepriser, samt dokumenterer stor erfaring med elektronisk fællesmodel.

Samlet set er Deres anmodning om prækvalifikation derfor ikke blandt de 5 bedste under hensyn til udvælgelseskriterierne i udbudsbekendtgørelsen pkt. II.2.9.

Høyrup & Clemmensen

De har vedlagt i alt 5 referencer, der skal dokumentere den ønskede erfaring med sikring og brand entreprisen omfattende ADK, TVO, ABA, ABDL mv. Ingen af disse referencer angår et psykiatrisk projekt, 2 referencer angår et hospitals projekt og 1 reference angår et laboratorie byggeri. De 2 sidste referencer vedrører mere almindelige byggerier. Endelig illustrerer Deres referencer, at virksomheden har erfaring med byggeri i stor-/fagentreprise og fem af referencerne demonstrerer erfaring med håndtering af data via elektronisk

fællesmodel. Samlet set vurderes det dermed, at De har en bred erfaring med stor- og fagentrepriser.

...”

Ved brev af 16. august 2017 meddelte KHR Architecture A/S G4S, at virksomhedens anmodning om prækvalifikation ikke var blandt de 5 bedste under hensyn til udvælgelseskriteriet i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9.

I brevet står der endvidere blandt andet:

”De har vedlagt 5 referencer, der skal dokumentere den ønskede erfaring med sikring og brand entreprisen omfattende ADK, TVO, ABA, ABDL mv. 1 disse angår et psykiatri projekt, 1 angår et fængselsbyggeri. De 3 sidste referencer vedrører mere almindelige byggerier. Endelig illustrere Deres referencer i mindre grad, at virksomheden har erfaring med byggeri i stor-/fagentreprise, og der er skrevet en generel tekst om at der er erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel. Samlet set vurderes det dermed, at De har en mindre bred erfaring med tilsvarende opgaver. Generelt har de udvalgte alle opfyldt mindstekrav, har flere relevante referencer der modsvarer en kompleksitet i henhold til det udbudte byggeri, stor erfaring med fag- og storentrepriser, samt dokumenterer stor erfaring med elektronisk fællesmodel”.

Parternes anbringender

#### Ad påstand 1A

G4S har til støtte for påstand 1A gjort gældende, at evalueringsnotatet underbygger, at prækvalifikationsevalueringen ikke er foretaget i overensstemmelse med selektionskriteriet, og at der derfor ikke er belæg for den trufne prækvalifikationsbeslutning.

Det fremgår af udbudsbekendtgørelsen, at der ved udvælgelsens af de bedst egnede virksomheder ville blive lagt særlig vægt på, at referencer illustrerer opførelse af byggeri inden for psykiatri eller tilsvarende, illustrerer erfaring med byggeri i stor/fagentreprise og illustrerer ansøgers erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel.

Ifølge den udtømmende angivelse i evalueringsnotatet, der angiver de 3 ovennævnte som ”udvælgelses kriterier”, må det lægges til grund, at begrænsningen til de maksimalt 5 ansøgere udelukkende er sket efter disse delkriterier.

Det følger af indledningen til selektionskriterierne, at udvælgelsen skulle sikre det bedst mulige konkurrencefelt, hvor konkurrenter har den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver.

Referencerne kan alene tillægges positiv vægt i forhold til delkriterierne, hvis de oplyste referencer svarer til den udbudte kontrakt i blandt andet størrelse og kompleksitet.

Af Hovedstadens besvarelse af spørgsmål 12 følger, at der alene kan lægges særlig vægt på oplysninger om håndtering af data via en elektronisk fællesmodel, hvis en ansøger rent faktisk tilkendegiver, at der er kompetencer, der kan håndtere at arbejde i en 3D Revitmodel.

Ingen af referencerne fra Høyrup & Clemmensen eller Enco A/S indeholder tilkendegivelser om, at der foreligger aktuelle eller historiske kompetencer hos virksomhederne, der kan håndtere at arbejde i en 3D Revitmodel, hvilket også støttes af evalueringsnotatets angivelse af, at ”referencerne demonstrerer erfaring med håndtering af data via elektronisk fælles model”. På den baggrund kan de 5 referencer, som Høyrup & Clemmensen og Enco A/S har henvist til, ikke tillægges nogen positiv betydning.

Hovedstaden har gjort gældende, at udvælgelsen af de ansøgere, der er opfordret til at afgive tilbud, er foretaget i overensstemmelse med det anførte i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), idet der er foretaget en samlet vurdering af ansøgernes referencer med henblik på at sikre det bedst mulige konkurrencefelt, hvor konkurrenterne har den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver, og at det skøn, der i denne sag er udøvet ved vurdering af ansøgernes referencer, er udøvet på saglig og objektiv vis og inden for de rammer, der gælder for udøvelsen af et sådant skøn.

At udvælgelsen blev foretaget i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), i)-iii), fremgår af evalueringsnotatet, der ikke er udtryk for en udtømmende angivelse, men derimod angiver forhold, som Hovedstaden har tillagt særlig vægt. Den overordnede – og samlede – vurdering af



hver ansøgers vedlagte referencer fremgår af evalueringsnotatet under feltet ”Bemærkninger”.

Hovedstaden har foretaget et sagligt og objektivt skøn ved vurderingen af indholdet af referencerne, der er baseret på forudsætningerne i udbudsbekendtgørelsen. Der blev i den forbindelse lagt særlig vægt på, at referencerne illustrerede ”opførelse af byggeri indenfor psykiatri eller tilsvarende” og ”erfaring med byggeri i stor/fagentreprise” i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9). Høyrup & Clemmesen A/S og Enco A/S har i deres ansøgninger dokumenteret erfaring med ”opførelse af byggeri indenfor psykiatri eller tilsvarende” og ”erfaring med byggeri i stor/fagentreprise” i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9).

Det påhviler G4S at påvise, at Hovedstaden har foretaget et forkert og usagligt skøn. Denne bevisbyrde har G4S ikke løftet.

Ud over elementerne i i) og ii), blev det i Hovedstadens vurdering af referencerne tillagt særligt vægt, at referencerne illustrerede erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel, jf. pkt. iii) i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9).

Ved Hovedstadens besvarelse af spørgsmål 12 i forbindelse med prækvalifikationsfasen blev det fejlagtigt indikeret, at Revitmodellen var eneste 3D-model, hvilket ikke er korrekt, da der eksisterer flere typer af 3D-modeller, der alle er anset for ”elektronisk fællesmodel”, og som indeholder objektbaserede databaseegenskaber, hvilket ikke er tilfældet med AutoCAD, som er den model, G4S i sine referencer har angivet at have erfaring med.

Ved evalueringen af referencerne tillagde Hovedstaden det i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9) særligt vægt, hvis referencerne viste erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel – uanset om denne var baseret på Revitmodellen eller en anden 3D-model.

De fem ansøgere, som Hovedstaden prækvalificerede, har alle vedlagt referencer, hvoraf det fremgår, at der er erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel. Erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel er af Hovedstaden skønnet at kunne svare til erfaring med en objektbaseret 3D-model – eksempelvis Revitmodellen. Dette skøn er i øv-

rigt underbygget af, at en ”elektronisk fællesmodel” pr. definition er en 3D digital model, der f.eks. kan være en Revitmodel.

Selv hvis det måtte lægges til grund, at de 5 prækvalificerede virksomheder ikke havde erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel, men derimod - ligesom G4S – alene erfaring med en 2D- eller 3D-model uden objektgenskaber (data), ville G4S stadig ikke være blandt de 5 bedst egnede ansøgere ud fra de kriterier, der var fastsat i udbudsbekendtgørelsen. Dette skyldes, at alle 5 ansøgere i forhold til G4S har dokumenteret en bredere erfaring med elektronisk håndtering af data, hvilket sammen med de øvrige forhold, der blev tillagt særlig vægt, fortsat ikke ville bringe G4S blandt de 5 bedste ansøgere.

### Ad påstand 1B

G4S har overordnet gjort gældende, at mindstekravet skal fortolkes i sammenhæng med den delkontrakt, som det vedrører. Delkontrakt 13 vedrører sikrings- og brandentreprise, der omfatter ADK (adgangskontrol), TVO (TV-overvågning), ABA (automatisk brandalarmsanlæg) og ABDL (automatisk branddørlukningsanlæg) m.v. Opfyldelse af mindstekravet skal derfor ske ved en reference, der minimum omfatter de sikringsformer, der udtrykkeligt er anført som en del af sikringsentreprisen.

Der er tale om en helt særlig sikringsentreprise for så vidt angår indhold og kompleksitet. Der henvises herved til, at der på Sct. Hans ydes højt specialiseret behandling og pleje, retspsykiatri og dobbeltdiagnoser, der dækker over personer med alvorlige psykiske lidelser og svært behandleligt misbrug og til sikringsentreprisens anslåede kontraktværdi på 15.000.000 kr.

For så vidt angår ansøgningen fra *Enco A/S* har G4S særligt gjort gældende, at ansøgningen fra *Enco A/S* ikke opfyldte det i udbudsbekendtgørelsen afsnit III.1.3) fastsatte mindstekrav om, at ansøger inden for de seneste 3 år skal have udført mindst 1 opgave, som for så vidt angår indhold og kompleksitet svarer til den udbudte.

*Enco A/S* har søgt at opfylde mindstekravet ved at angive Psykiatrisk Center Glostrup som reference, hvor kontraktværdien var på 2.800.000 kr.

Under henvisning til den væsentlig mindre kontraktværdi end sikringsentreprisen gør G4S gældende, at entreprisen er betydeligt mindre omfangsrig og derfor hverken i indhold eller kompleksitet svarer til sikringsentreprisen i denne sag. Endvidere indeholdt entreprisen på Psykiatrisk Center Glostrup ikke ABA og ABDL, hvorfor entreprisen også af denne grund ikke opfylder mindstekravet.

Alene G4S har ud af samtlige 10 ansøgere oplyst en reference angående et psykiatrisk projekt om udførelse af sikringsentreprise til en værdi svarende til sikringsentreprisen.

For så vidt angår ansøgningen fra *Høyrup & Clemmensen A/S* har G4S særligt gjort gældende, at ansøgningen fra *Høyrup & Clemmensen A/S* ikke indeholder nogen referencer, der i indhold og kompleksitet svarer til sikringsentreprisen, herunder referencer fra arbejder på særligt sikrede institutioner.

Hovedstaden har overordnet gjort gældende, at Hovedstaden ikke har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 i forbindelse med vurderingen af prækvalifikationsansøgningerne.

Hovedstaden har til støtte herfor nærmere henvist til, at opremsningen i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.4) af de typer anlæg, som sikringsentreprisen vil omfatte, ikke er beskrevet udtømmende, og at de ikke i sig selv er beskrevet som mindstekrav i forhold til udvælgelsen.

Det bestrides derfor, at opfyldelsen af mindstekravet i udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3) skal ske ved en reference, der som minimum skal indeholde de ydelser, som fremgår af beskrivelsen af delentreprise 13.

Udtrykket ”svarende til det udbudte” skal ikke forstås som ”identisk med”, men derimod langt bredere – både for så vidt angår vurderingen af referencens ”indhold” og ”kompleksitet”. Anvendelsen af ”mv.” og henvisningen til det øvrige udbudsmateriale i pkt. II.2.4) viser, at det ikke er en ”præcis” beskrivelse i pkt. II.2.4, og dermed giver det heller ikke mening at antage et absolut identitetskrav.

Mindstekravet angår dermed erfaring med en opgave af tilsvarende indhold og kompleksitet som den udbudte sikringsentreprise og ikke en opgave identisk med denne.

En ordregiver har ved vurdering af, hvorvidt ansøgerne har udført mindst én opgave, der i indhold og kompleksitet svarer til det udbudte et skøn. Det har været indenfor rammerne af dette skøn at vurdere, at Enco A/S og Høyrup & Clemmensen A/S opfyldte mindstekravet. Skønnet er udøvet på saglig og objektiv vis.

Det er ikke bevist, at det udøvede skøn er åbenbart forkert og usagligt, og der er derfor ikke grundlag for at tilsidesætte skønnet, da det må lægges til grund, at Hovedstaden ikke har overskredet de grænser, der gælder for et sådant skøn.

Enco A/S som Høyrup & Clemmensen A/S' prækvalifikationsansøgninger var konditions-mæssige, da begge virksomheder havde angivet referencer, der opfyldte mindstekravet i udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3), idet disse blev vurderet for så vidt angår indhold og kompleksitet at svare til den udbudte opgave for delentreprise 13.

Af referencerne, som Enco A/S havde henvist til i sin ansøgning om prækvalifikation, vurderede Hovedstaden således, at referencerne Psykiatrisk Center Glostrup, DTU Life Science og Plejecenter Trekroner alle opfyldte mindstekravet.

I forhold Høyrup & Clemmensen A/S vurderede Hovedstaden, at referencerne Ny Niels Bohr Bygning, Renovering Bispebjerg Hospital og Hvidovre Hospital alle opfyldte mindstekravet.

Hovedstaden havde kun stillet krav om, at ansøgeren skulle have udført mindst én opgave svarende til den udbudte, for at mindstekravet var opfyldt, jf. udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3).

Enco A/S havde ikke angivet, hvilken reference der skulle lægges til grund for opfyldelsen af mindstekravet. Selv om dette var tilfældet, ville Hovedstaden have været forpligtet til at foretage en vurdering af samtlige vedlagte referencer i vurderingen af, om mindstekravet til egnethed var opfyldt.

Hovedstaden har derfor ikke været forpligtet til at afvise ansøgningerne fra Enco A/S og Høyrup & Clemmensen A/S som ukonditionsmæssige, da virksomhederne levede op til mindstekravet i udbudsbekendtgørelsen afsnit III.1.3).

#### Ad påstand 1C

G4S har gjort gældende, at udbudslovens § 145, stk. 3, har skærpet kravene til graden af gennemsigtighed ved fastlæggelse af udvælgelseskriterier for videre selektion i forhold til klagenævnets hidtidige lempelige praksis.

Bemærkningerne til udbudslovens § 145, stk. 3, nr. 3, uddyber udfaldskravene til det fastlagte udvælgelseskriterium således, at det i udbudsbekendtgørelsen skal fremgå, hvilket oplysninger der vil indgå i udvælgelsen, og hvordan oplysningerne vil blive vurderet, at kriteriet kan begrundes sagligt, samt at gennemsigtighed eksempelvis kan skabes ved, at ordregiveren angiver en prioritering af kriterierne, hvis ordregiveren tillægger visse kriterier særlig vægt.

Det selektionskriterium, som Hovedstaden anvendte, opfyldte ingen af disse udfyldelseskrav, da Hovedstaden udelukkende anvendte de 3 delkriterier i sin prækvalifikationsvurdering, selv om selektionskriterierne ikke var beskrevet udtømmende.

Hovedstaden foretog en materiel forandring af selektionskriteriet "(iii) erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel" ved besvarelsen af spørgsmål 12, da kriteriet blev ændret fra et ønske om historiske referencer til et ønske om nutidig angivelse af de "uddannelsesmæssige og faglige kvalifikationer hos tjenesteyderen eller entreprenøren eller virksomhedens ledende medarbejdere, når disse ikke evalueres som et kriterium for tildeling", jf. udbudslovens § 155, nr. 7. Dette er en ulovlig sammenblanding af det oprindelige referencekriterium med et nyt medarbejderkompetencekriterium. En sådan forandring burde fremgå af udbudsbekendtgørelsen, hvilket ikke er sket, hvilket således strider mod udbudslovens § 145, stk. 3.

Hovedstaden har gjort gældende, at udvælgelsen af de bedst egnede virksomheder er foretaget på baggrund af en samlet vurdering af de oplyste referencer, jf. udbudsbekendtgørelsens pkt. III.1.3, jf. pkt. II.2.9).

Udvælgelseskriteriet var fastsat til udvælgelse, som sikrer det bedst mulige konkurrencefelt, hvor konkurrenter har den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver, idet der tillægges særlig vægt på forholdene i), ii) og iii).

Det bestrides, at det fastsatte udvælgelseskriterium ikke opfylder kravene til sådanne udvælgelseskriterier, som fastlagt i udbudslovens § 145, stk. 3, nr. 3, samt lovbemærkningerne hertil.

Hovedstaden har til støtte herfor henvist til, at det klart fremgik af udbudsbekendtgørelsen, at ansøgernes oplyste referencer ville indgå i udvælgelsen, og at oplysningerne ville blive vurderet ud fra ansøgernes erfaring med udøvelse af tilsvarende opgaver. Udvælgelseskriteriet må anses for at være sagligt begrundet, idet det angår ”den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver”, som netop fremgår af lovbemærkningerne til udbudslovens § 145, stk. 3, nr. 3, som et muligt udvælgelseskriterium. Hovedstaden har skabt gennemsigtighed ved at oplyse, hvilke elementer der ville blive tillagt særlig vægt, jf. punkterne i), ii) og iii). Alle tre elementer indgik ligeledes i vurderingen, og det er baggrunden for, at Hovedstaden ikke foretog en prioritering.

Det bestrides, at Hovedstaden foretog en materiel forandring af udvælgelseskriteriet i forbindelse med spørgsmål/svar-runden ved at ændre ved forståelsen af elementet iii) ”erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel”.

Besvarelsen af spørgsmål nr. 12 i spørgsmål/svar-runden skal læses i sammenhæng med, hvad Hovedstaden gerne ville opnå med oplysningerne, hvilket var at få klarlagt, hvorvidt leverandørerne havde erfaring med ”Elektronisk fælles model til håndtering af data” - og ikke som sådan, hvordan disse oplysninger skal afgives. Der var derfor ikke tale om en forandring af kriteriet, således at Hovedstaden nu ønskede nutidige – og til brug for afgivelse af tilbud – kompetencer (og dermed ikke historiske), hvilket støttes af, at der er tale om en prækvalifikation, hvor det er naturligt, at der efterlyses oplysninger om konkrete (historiske) referencer. Dette blev også uddybet i Hovedstadens senere svar på spørgsmål 26, som G4S har haft adgang til. Svaret angiver klart, at oplysningen om brugen af elektronisk fæl-

lesmodel skulle knytte an til de vedlagte referencer – og dermed egnethedsvurderingen.

Hovedstaden har dermed hverken forandret udvælgelseskriteriet eller foretaget en ulovlig sammenblanding af et reference- og et medarbejderkompetencekriterium.

Udvælgelseskriteriet, som fastsat i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), er gennemsigtigt og lovligt, og Hovedstaden har foretaget udvælgelsen i overensstemmelse hermed.

#### Ad påstand 2A

G4S har under henvisning til det, der er anført under påstand 1A, gjort gældende, at Hovedstaden har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2, stk. 1, ved at foretage en begrænsning af antallet af ansøgere, der ville blive opfordret til at afgive bud, i strid med udbudsbekendtgørelsens punkt II.2.9).

Hovedstadens prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017 kan derfor ikke lovligt opretholdes i medfør af de udbudsretlige principper om ligebehandling og gennemsigtighed, jf. udbudslovens § 2, stk. 1.

Hovedstaden har under henvisning til det ovenfor anførte vedrørende påstand 1A gjort gældende, at Hovedstaden har prækvalificeret de 5 bedst egnede ansøgere ud fra de kriterier, der var fastsat i udbudsbekendtgørelsen, og at Hovedstaden har udøvet et sagligt og korrekt skøn i denne sammenhæng.

Hovedstaden har på den baggrund ikke handlet i strid med de udbudsretlige regler, og der foreligger ikke noget grundlag for at annullere Hovedstadens prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017.

#### Ad påstand 2B

G4S har under henvisning til det, der er anført under påstand 1B, gjort gældende, at ansøgningerne fra henholdsvis Enco A/S og/eller fra Høyrup & Clemmensen A/S var ukonditionsmæssige, og at Hovedstaden i medfør af de udbudsretlige principper om ligebehandling og gennemsigtighed, jf. ud-

budslovens § 2, stk. 1, var såvel berettiget som forpligtet til at afvise ansøgningen fra Enco A/S og/eller ansøgningen fra Høyrup & Clemmensen A/S som ukonditionsmæssige.

Hovedstadens prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017 kan derfor ikke lovligt opretholdes i medfør af de udbudsretlige principper om ligebehandling og gennemsigtighed, jf. udbudslovens § 2, stk. 1.

Hovedstaden har under henvisning til det, der er anført ovenfor vedrørende påstand 1B, gjort gældende, at det var berettiget at prækvalificere Enco A/S og Høyrup & Clemmensen A/S, da begge ansøgere opfyldte mindstekravet til egnethed fastsat i udbudsbekendtgørelsens afsnit III.1.3).

Hovedstaden har ikke handlet i strid med de udbudsretlige regler, og der foreligger ikke noget grundlag for at annullere beslutningen om at prækvalificere Enco A/S og Høyrup & Clemmensen A/S.

#### Ad påstand 2C

G4S har under henvisning til det, der er anført under påstand 1C, gjort gældende, at Hovedstaden har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2, stk. 1, samt § 145, stk. 3, ved at fastsætte et uigennemsigtigt kriterium for udvælgelsen blandt ansøgerne, og at Hovedstadens prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017 ikke lovligt kan opretholdes i medfør af de udbudsretlige principper om ligebehandling og gennemsigtighed, jf. udbudslovens § 2, stk. 1.

Hovedstaden har under henvisning til det, der er anført ovenfor vedrørende påstand 1C, gjort gældende, at udvælgelseskriteriet som fastsat i udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9) er gennemsigtigt og lovligt, og at Hovedstaden har foretaget udvælgelsen i overensstemmelse hermed.

Hovedstaden har ikke handlet i strid med de udbudsretlige regler, og der foreligger ikke noget grundlag for at annullere Hovedstadens prækvalifikationsbeslutning af 16. august 2017.



## Klagenævnet udtaler:

### Ad påstand 1A

Det fremgår af udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), at Region Hovedstadens Psykiatri ville udvælge ”de bedst egnede virksomheder på baggrund af en samlet vurdering af de oplyste referencer, jf. pkt. III.1.3)”, og at udvælgelseskriteriet var ”det bedst mulige konkurrencefelt”, hvor konkurrenter har den bredeste erfaring med udførelse af tilsvarende opgaver. I udbudsbekendtgørelsen står der endvidere, hvilke delkriterier der i den forbindelse ville blive lagt særligt vægt på. Kriterierne er i forhold til den udbudte kontrakt saglige og relevante.

Delkriterierne var referencer, der illustrerede i) opførelse af byggeri inden for psykiatri eller tilsvarende, ii) erfaring med byggeri i stor/fagentreprise og iii) ansøgers erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel.

Det fremgår af evalueringsnotatet og sammenhængen i bemærkningerne vedrørende de enkelte ansøgere, at der er foretaget en bedømmelse af referencerne under henvisning til de anførte delkriterier, og at det på baggrund af oplysningerne om de enkelte referencer herefter er vurderet, hvordan ansøgernes referencer ”samlet set” skulle kvalificeres, herunder i forhold til hvorvidt referencerne var relevante i forhold til at modsvare en kompleksitet i henhold til det udbudte byggeri. Dette er i overensstemmelse med det, der er anført i udbudsbekendtgørelsen.

Ved selve udvælgelsen har Region Hovedstadens Psykiatri et vidt skøn i bedømmelsen af, hvilke ansøgere som skal udvælges på baggrund af de fastsatte kriterier.

Dette skøn kan efter fast praksis kun tilsidesættes, hvis det er usagligt, hviler på et objektivi forkert grundlag, eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn. Klagenævnet erstatter herved ikke ordregiverens skøn med sit eget.

Der er ikke grundlag for at fastslå, at Region Hovedstadens Psykiatri vurdering af referencerne var åbenbart urigtigt, eller at Region Hovedstadens Psykiatri ved skønnet har overtrådt principperne om ligebehandling og gennemsigtighed.

Det forhold, at Region Hovedstadens Psykiatri ved besvarelsen af spørgsmål 12 fejlagtigt fik indikeret, at Revitmodellen var eneste 3D-model, kan ikke føre til et andet resultat.

Klagenævnet har herved lagt vægt på, at Region Hovedstadens Psykiatri uddybede og præciserede det tidligere svar i svaret på spørgsmål 26, som G4S Security Services A/S havde adgang til, således at der herefter ikke kunne være tvivl om, hvordan kriteriet skulle forstås.

Endvidere har klagenævnet lagt vægt på, at Region Hovedstadens Psykiatri foretog evalueringen i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), således at det blev tillagt særlig vægt, hvis referencerne viste erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel, uanset om denne var baseret på Revitmodellen eller en anden 3D-model.

Det bemærkes, at svaret på spørgsmål 12 heller ikke efter de foreliggende oplysninger ses at have haft konkret betydning for, hvilke referencer G4S Security Services A/S eller andre ansøgere henviste til.

Påstand 1A tages herefter ikke til følge.

#### Ad påstand 1B

Ifølge udbudsbekendtgørelsen er mindstekravet, at ansøger inden for de seneste 3 år har udført mindst 1 opgave, som for så vidt angår indhold og kompleksitet svarer til den udbudte.

Mindstekravet er skønspræget formuleret. Risikoen for uklarhed ved udbudsbetingelserne påhviler Region Hovedstadens Psykiatri.

Da en ordregiver ikke er berettiget til at håndhæve uklare mindstekrav, var Region Hovedstadens Psykiatri allerede derfor ikke forpligtet til at afvise de to andre ansøgere som ukonditionsmæssige.

Påstand 1B tages herefter ikke til følge.

### Ad påstand 1C

Under henvisning til det, der er anført ovenfor ad påstand 1A, finder klagenævnet ikke, at det kan lægges til grund, at Region Hovedstadens Psykiatri alene foretog udvælgelsen på baggrund af pkt. i)-iii).

Udvælgelseskriterierne i udbudsbekendtgørelsen findes herefter at være beskrevet på en sådan måde, at de opfylder de krav, der efter udbudslovens § 145, stk. 3, nr. 3, kan kræves. Der er herved lagt vægt på, at kriterierne er beskrevet på en klar og gennemsigtig måde, så ansøgerne på forhånd har haft mulighed for at tage stilling til, om de kunne opfylde kriterierne.

Der er ikke et fast krav om vægtning af kriterierne, så længe det klart fremgår, hvordan de enkelte kriterier vil blive bedømt i forhold til hinanden. Sådan som delkriterierne står i udbudsbekendtgørelsen sammenholdt med det i øvrigt anførte, fremgår det klart, at de tre elementer indgår ligeligt i vurderingen, hvilket også ses at være fulgt af Region Hovedstadens Psykiatri, jf. bemærkningerne i evalueringsnotatet.

Klagenævnet finder ikke, at Region Hovedstadens Psykiatri under prækvalifikationen ved besvarelsen af spørgsmål 12 foretog en reel materiel forandring af delkriterium iii) vedrørende referencer, der illustrerer ansøgers erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel.

Klagenævnet har herved lagt vægt på det, der er anført under påstand 1A, om, at Region Hovedstadens Psykiatri uddybede og præciserede det tidligere svar i svaret på spørgsmål 26, som G4S havde adgang til, hvorved der herefter ikke kunne være tvivl om, at kriteriet skulle forstås i overensstemmelse med formuleringen i udbudsbekendtgørelsen, således at kriteriet vedrørte oplysninger om konkrete historiske referencer.

Endvidere har klagenævnet lagt vægt på, at Region Hovedstadens Psykiatri foretog evalueringen i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens pkt. II.2.9), således at det blev tillagt særlig vægt, hvis referencerne viste erfaring med håndtering af data via en elektronisk fællesmodel, uanset om denne var baseret på Revitmodellen eller en anden 3D-model.

Påstand 1C tages på den baggrund ikke til følge.

Ad påstand 2A, 2B og 2C

Som følge af det ovenfor anførte vedrørende påstand 1A, 1B og 1C tages annullationspåstandene ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

G4S Security Services A/S skal i sagsomkostninger til Region Hovedstadens Psykiatri betale 25.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Jesper Stage Thusholt

Genpartens rigtighed bekræftes.

Julie Just O'Donnell  
fuldmægtig