

K E N D E L S E

IP-Only Qbrick ApS
(selv)

mod

Folketinget
(Kammeradvokaten v/advokat Anders Thede Bossen)

Ved udbudsbekendtgørelse 2017/S 108-217461 af 6. juni 2017 udbød Folketinget som offentligt udbud en tjenesteydelseskontrakt om udvikling, hosting, support og vedligeholdelse af ny Video on Demand platform til Folketingets hjemmeside.

Ved tilbudsfristens udløb den 12. juli 2017 havde Folketinget modtaget tilbud fra følgende fire tilbudsgivere:

IMG Denmark ApS (herefter IMG)
NNTV ApS
PowerNet ApS
IP-Only Qbrick ApS (herefter Qbrick)

Den 4. september 2017 meddelte Folketinget, at IMG havde afgivet tilbudet med det bedste forhold mellem pris og kvalitet, og at Folketinget agtede at indgå kontrakt med IMG efter udløbet af stand-still perioden den 15. september 2017.

Den 13. september 2017 indgav Qbrick klage til Klagenævnet for Udbud over Folketinget. Qbrick fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 12, stk. 2, skulle beslutte, at klagen skulle have opsættende virkning. Den 12. oktober 2017 besluttede klagenævnet ikke at tillægge klagen opsættende virkning, idet blandt andet betingelsen om fumus boni juris ikke var opfyldt. Klagen har været behandlet skriftligt.

Klagens indhold:

Klageskriftet indeholder følgende påstande:

Påstand 1 og 2

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Folketinget har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til IMG Denmark, idet pointgivningen og dermed beslutningen om tildeling af kontrakten er baseret på kriterier, som ikke er omfattet af det vurderingsgrundlag, der fremgik af udbudsmaterialet.

Påstand 3

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Folketinget har handlet i strid med principperne om gennemsigtighed, proportionalitet og ligebehandling i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten til IMG Denmark.

Qbrick har under overskriften ”Anbringende” endvidere anmodet om, at ”evalueringen af Qbricks indsendte tilbud revurderes”, og at ”Qbricks tilbud bør omvurderes med det resultat, at Qbrick tildeles yderligere point.” Klagen må på dette punkt forstås sådan, at Qbrick nedlægger påstand om, at tildelingsbeslutningen annulleres.

Klageskriftets påstand 1 og 2 er identiske og vil i det følgende blive behandlet samlet.

Sagens nærmere omstændigheder

I udbudsbekendtgørelsen står der:

”
...

Del II: Genstand

...

II.1.1) Betegnelse:

Udvikling, hosting, support og vedligeholdelse af ny Video on Demand platform til Folketingets hjemmeside.

...

II.1.3) Kontrakttype

Tjenesteydelser

...

II.1.4)

Kort beskrivelse:

Folketinget har siden 2009 haft en video on demand-løsning (VOD), som gør det muligt for brugere af Folketingets hjemmeside at se video fra Folketingets møder på ft.dk.

Brugerne kan se møder direkte (live) på ft.dk eller finde videooptagelser frem og se dem efterfølgende (on demand).

VOD-løsningen er baseret på Flash player-teknologi, som med den store udbredelse af mobile platforme ikke længere dækker brugernes behov, idet denne teknologi i reglen ikke fungerer i browsere på mobile enheder. Folketinget vil derfor udskifte den nuværende Flash player-baserede videoplatform med en platform, der indeholder en videoplayer, der kan fungerer på såvel PC'er som mobile enheder.

II.1.5)

Anslået samlet værdi

Værdi eksklusive moms: 3 500 000.00 DK

...

II.2.4) Beskrivelse af udbuddet:

Kontrakten angår etablering af ny videoplatform med en player, der løbende kan vise video direkte fra Folketingets møder samt tidligere møder samt migrering af Folketingets videomateriale fra 2009 og fremefter. Dertil skal det nuværende arkiv af videooptagelser flyttes til den nye platform således, at tidligere møder også kan vises i den nye videoplayer.

Den nye videoplatform skal kunne fungere med Folketingets nuværende produktionssystem for TV uden andre ændringer end tilpasning af streams fra Folketingets encodere. Det er hensigten, at den nye videoplayer skal integreres på Folketingets nye hjemmeside, som er bygget op med et responsivt design således, at video kan præsenteres på både PC og mobile enheder. Den nye hjemmeside genbruger søgning og præsentation af videooptagelser fra det nuværende ft.dk.

Det er således kun selve videoplayeren, der skal udskiftes på ft.dk med, hvad det medfører af ændringer i integrationen med de øvrige dele af hjemmesiden, som f.eks. start af en visning fra et specifikt klokkeslæt eller deling af videoklip på social medier.

Folketingets eksisterende videomateriale skal migreres til den nye videoplattform med eksisterende navngivning og metadata, der gør det muligt at genfinde en video fra et givent møde.

Folketinget gemmer data om TV-produktioner og deres status i Folketingets TV-database. Folketinget kan stille disse data til rådighed via en webservice.

Kontrakten omfatter udvikling, hosting, support og vedligeholdelse af den nye videoplattform til Folketingets hjemmeside.

...

IV.1.1) Proceduretype

Offentligt udbud

...”

I udbudsbetingelserne er anført følgende om tildelingskriteriet:

”...

5.6.4. Kriterier for vurdering af tilbud

Ordregiver vurderer tilbuddene på grundlag af tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet.

Følgende underkriterier lægges til grund for tildelingen:

Underkriterier	Vægtning
Pris	30 %
Kvalitet	40 %
Vilkår for hosting, support, og vedligeholdelse	30 %

Procentsatserne angiver de enkelte underkriteriers vægt i tilbudsevalueringen.

5.6.4.1. Pris (30 %)

Evalueringen af underkriteriet Pris sker på baggrund af tilbudsgivers evalueringstekniske pris.

De priskomponenter og sammenregningen heraf, som ligger til grund for den evalueringstekniske pris, fremgår af bilag 3b.

Det tillægges positiv vægt, at den evalueringstekniske pris er lav.

5.6.4.2. Kvalitet (40%)

Ved vurderingen af underkriteriet Kvalitet indgår tilbudsgivers udfyldelse, færdiggørelse eller besvarelse af følgende bilag i vurderingen af hvert delkriterie.

Delkriterium	Vurderingsgrundlag
Delkriterium 1: Enkel drift for Folketinget	Tilbudsgivers besvarelse af Bilag 2, afsnit 1.1, 1.3, 1.4 og 2
Delkriterium 2: Løsningens flexibilitet i forhold til integration, anvendelse og udskiftning af enkeltdele	Tilbudsgivers besvarelse af Bilag 2, afsnit 1.1, 1.2, 1.3
Delkriterium 3: Brugervenlighed for slutbrugere	Tilbudsgivers besvarelse af Bilag 2, afsnit 1.1, 1.2, 1.3
Delkriterium 4: Nem administration for Folketingets medarbejdere	Tilbudsgivers besvarelse af Bilag 2, afsnit 1.1, 1.3, 1.4 og 2

Vær opmærksom på, at det i bilag 2a ved enkelte krav eller grupper af krav er nærmere specificeret, hvad Folketinget vil lægge vægt på i sin evaluering af de indkomne løsningsforslag.

...

Om evalueringsmetoden er i udbudsbetingelserne fastsat følgende:

” ...

5.6.5 Evalueringsmetoden

Ved evalueringen anvendes Oslo-modellen, hvor de kvalitative kriterier initialt tildeles point. Herefter prissættes de kvalitative kriterier via en omregningsfaktor, der omdanner pointene til et beløb. Dette beløb indgår som et tillæg til den evalueringstekniske pris, hvormed en beregnet pris fremkommer.

Hvis et tilbud opnår maksimal point på alle kvalitative kriterier vil tillægget være 0. Tillægget bliver større des færre point der opnås. Omregningsfaktoren varierer med de kvalitative kriteriers relative vægt.

Tilbuddet med den laveste beregnede pris er tilbuddet med det bedste forhold mellem pris og kvalitet.

Initialt tildeles vurderingen af kvalitetskriterierne point i henhold til nedenfor angivne pointskala.

Verbal begrundelse	Point
Fremragende opfyldelse af kriteriet	10
Fortrinlig opfyldelse af kriteriet	9
Særdeles tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	8
Meget tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	7

Mere tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	6
Tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	5
Nogenlunde tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	4
Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	3
Ikke tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet	2
Helt utilstrækkelig opfyldelse af kriteriet	1

For hvert kvalitativt kriterium udregnes en faktor. Denne faktor er udtryk for forholdet mellem vægtningen af et kvalitativt kriterium i forhold til vægtningen af prisen.

Faktor = Det kvalitative kriteriums vægt/priskriteriets vægt

En sådan faktor udregnes for alle angivne kriterier.

Kvalitet:

Delkriterium 1: Faktor = 10% / 30% = 1/3

Delkriterium 2: Faktor = 10% / 30% = 1/3

Delkriterium 3: Faktor = 10% / 30% = 1/3

Delkriterium 4: Faktor = 10% / 30% = 1/3

Vilkår for hosting, support og vedligeholdelse:

Faktor = 30% / 30% = 1

Når et kvalitativt kriterium er bedømt og tildelt point, beregnes kriteriets tillæg i procent:

Tillæg i procent = ((maksimum point – kriteriets point) / maksimum point) x kriteriets faktor

For hvert kriterium laves denne udregning og resultatet for hvert af de angivne kriterier summeres til ét tal.

Tilbuddets beregnede pris fremkommer således:

Beregnet pris = Evalueringsteknisk pris x (1 + (sum af kvalitetskriteriernes tillæg i procent))

Tilbuddet med den laveste beregnede pris er tilbuddet med det bedste forhold mellem pris og kvalitet.

...”

I udbudsmaterialets kravsspecifikation er anført følgende:

” ...

1.1 Generelle krav til videoplatform og player

Krav 1.1. Optagelser fra Folketingets møde

Den nye videoplatform skal automatisk optage og gemme optagelser fra møder i Folketinget, så de senere kan vises på Folketingets hjemmeside. Til brug for lagring af metadata om optagelserne kan leverandøren tilgå Folketingets webservice, der viser data om Folketingets løbende produktion af video fra møder (se *2a underbilag 2 Webservice interface til produktionsdata* og dataeksempel i *ProduktionerXML 210217.pdf*).

...

Krav 1.7. Afspilning af video i forskellig kvalitet afhængigt af båndbredde

Det er et krav, at videoplatformen kan autoskalere afspilning af video i forhold til slutbrugerens båndbredde, hvor højeste opløsning eksempelvis er 720p. Folketinget vil her vægte løsninger, der holder antallet af nødvendige streams fra Folketingets encodere så lavt som muligt.

...

Krav 1.11. Brugerstatistik og trafikstatistik

Det er et krav, at videoplatformen giver adgang til brugerstatistik for, hvor mange gange de forskellige møder (og andre videooptagelser) er blevet vist både live og on-demand.

Det skal tillige være muligt at få vist det samlede trafikforbrug.

Statistikken skal kunne opdeles på datoperioder.

Statistikdata skal kun være tilgængelige for Folketinget, og må således ikke være en del af en større data-samling, hvor data deles eller anvendes i andre sammenhænge (evt. af en 3. parts leverandør).

...

Krav 1.14 Administrationsmodul

Det er et krav, at videoplatformen har en administrationsdel, der gør det muligt for Folketinget

- at uploade særlige optagelser (der ikke er fra Folketingets gængse møder)
- uploade rettelser til eksisterende optagelser
- downloade videooptagelser i de forskellige formater, som de er lagret i på platformen
- redigere i optagelsernes metadata

...

1.2 Krav til playeren samt integration til denne

I forhold til kravene i dette afsnit vil Folketinget vægte løsninger, der efter Folketingets vurdering vil give den mest enkle indpasning af playeren på Folketingets hjemmeside samt, at playeren løbende bliver vedligeholdt og opdateret til at fungere på de mest gængse afviklingsplatforme.

...

Krav 2.4. Integration til playeren

Det er et krav, at playeren kan indsættes og aktiveres på Folketingets hjemmesider med et API, der understøtter at:

- et møde i en player, kan startes fra et bestemt tidspunkt i realtid såvel som offset tid i forhold til optagelsesstart således, at man kan hoppe til starttidspunktet for en given tale eller dagsordenspunkt i et møde
- at man kan udtrække embed-kode, man kan sætte ind på en anden hjemmeside, hvis man vil vise samme møde der
- at man kan dele video på sociale medier herunder LinkedIn, Facebook, Twitter samt links sendt i en mail eller på anden vis
- at deling fra et direkte møde efterfølgende virker på on demand-visning, når mødet er færdigt
- at deling kan foregå fra et i øvrigt valgfrit tidspunkt, som brugeren måtte vælge herunder også i realtid

...

Krav 2.11 Visning af realtid i playeren

Det er et krav, at playeren i realtid viser, hvor man tidsmæssigt er i en videooptagelse, når den afspilles, uanset hvilken af de tre tilstande playeren befinder sig i jf. krav 2.10.

...

Krav 3.5. Upload af optagelser ved rettelser

Det er et krav, at Folketingets TV-medarbejdere nemt kan uploade en ny optagelse af et møde til videoplatformen i det tilfælde, der er fejl i en produktion, eller man af andre årsager ønsker at uploade en ny version. Det kan f.eks. ske ved, at Folketinget lægger den konkrete optagelse som en fil navngivet med korrekt ID i en folder, hvorfra videoplatformen selv henter filen og erstatter med den eksisterende optagelse.

Krav 3.6. Upload af optagelser der ikke streames via encoderne

Det er et krav, at Folketinget kan uploade videooptagelser, der ikke er et af de gængse møder, og nemt kunne indsætte en player, der viser videooptagelsen på Folketinget hjemmeside, intranet, eller andre hjemmesider.

Krav 3.7. Download-funktion

Det er et krav, at playeren indeholder en download-funktion, der gør det muligt for brugeren at downloade optagelsen, hvis det er en arkiveret videooptagelse, der vises i playeren. Alternativt skal tilbudsgiver beskrive, hvordan en sådan funktion kan implementeres i forbindelse med brug af playeren på en hjemmeside.

...”

I tilbuddet fra Qbrick står blandt andet:

”BILAG 2B – LØSNINGSBESKRIVELSE

Qbrick kan opfylde alle stillede krav i løsningsbeskrivelsen, men vil i dette bilag gennemgå hvert enkelt punkt med udgangspunkt i udbudsmaterialtets Bilag 2A. Løsningsbeskrivelsen er således udformet som svar til hvert punkt i kravspecifikationen”.

I besvarelsen af kravspecifikationens krav nr. 1.1. ”Optagelser fra Folketingets møde” har Qbrick anført:

” ...

Svar:

Qbrick/Arkena har siden 2009 håndteret optagelserne fra Folketingets møder med tilhørende metadata og har således store erfaringer med Folketingets webservice. Qbricks nye videoplatform, QVP, har et veldefineret sæt API-kald, som dermed let kan forbindes med Folketingets platform så playerne kan udstyres med korrekt ID og tidspunkt fra hvert møde.

...”

I Qbricks besvarelse af krav 1.7 ”Afspilning af video i forskellig kvalitet afhængigt af båndbredde” hedder det:

” ...

Svar: Som udgangspunkt, vil løsningen anvende den opsætning, som encoderne har i dag da hardware og software er optimale i forhold til at levere et skalerbart signal.

Såfremt Folketinget ønsker at ændre på dette for at spare båndbredde og dermed lave ekstern transcoding, vil dette kunne lade sig gøre for en ekstra omkostning.

...”

Folketinget udsendte den 4. september 2017 meddelelse om tildelingsbeslutning. I brevet står blandt andet:

”Folketinget har gennemført en grundig gennemgang af de 4 indkomne tilbud og vurderet disse på baggrund af de i udbudsbetingelsernes punkt 5.6.4 nævnte tildelingskriterier. Folketinget må med beklagelse meddele, at IP-Only Qbrick ikke er blevet tildelt kontrakten.

Tilbuddene er vurderet ud fra tildelingskriteriet "bedste forhold mellem pris og kvalitet" med følgende underkriterier og relative vægt i tilbuds-evalueringen:

1) Pris 30 %

Evalueringen af underkriteriet pris er sket på baggrund af tilbudsgivers evalueringstekniske pris

2) Kvalitet 40 %

- bedømt på grundlag af følgende delkriterier, der alle vægter lige:

- Enkel drift for Folketinget
- Løsningens flexibilitet i forhold til integration, anvendelse og udskiftning af enkeltdele
- Brugervenlighed for slutbruger
- Nem administration for Folketingets medarbejdere

3) Vilkår for hosting, support og vedligeholdelse 30 %

...

Det er Folketingets vurdering, at IMG Denmark i den samlede vurdering har afgivet tilbuddet med bedste forhold mellem pris og kvalitet.

Til det af IMG Denmark afgivne tilbud bemærkes at:

- IMG Denmark har tilbudt en evalueringsteknisk pris på kr. 2.884.692, hvilket er den højeste pris dog med smal margen til de efterfølgende.
- IMG Denmark har tilbudt en løsning med en kvalitet, hvor de enkelte delkriterier er opfyldt meget eller særdeles tilfredsstillende. Løsningen medfører enkel drift for Folketinget, hvor man anvender det eksisterende driftssetup med færrest mulige implikationer for Folketinget. Løsningen baserer sig på Kaltura-plattformen, der indeholder en video player med et stort udvalg af funktioner og veldokumenterede integrationsmuligheder med Folketingets hjemmeside. Desuden indeholder løsningen et veldokumenteret administrationsmodul med funktionalitet, der vurderes at dække Folketingets krav på meget tilfredsstillende vis.
- Vedr. hosting, support og vedligeholdelse tilbyder IMG Denmark en meget tilfredsstillende løsning, der på visse områder forbedrer de supportmuligheder, som er opstillet som krav af Folketinget samt indeholder en let tilgængelig supportfunktion og en kompetent og bredt sammensat projektorganisation.

...

Til det af IP-Only Qbrick afgivne tilbud bemærkes at:

- IP-Only Qbrick har tilbudt en evalueringsteknisk pris på kr. 2.717.200,-, hvilket er den næstlaveste pris. IP-Only Qbricks evalueringstekniske pris ligger dog tæt på det vindende tilbud, og det er derfor Folketingets vurdering af de øvrige kriterier, der gør udslaget.

- Mht. underkriteriet kvalitet vurderer Folketinget IP-Only Qbricks løsning som en overvejende mere tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet. Dog med en opfyldelse af delkriterium 1 som kun kan betegnes som tilfredsstillende.

- Mht. enkel drift gør IP-Only Qbrick fint rede for, hvordan løsningen integreres med Folketingets TV-produktion, men løsningsbeskrivelsen efterlader en vis usikkerhed hos Folketinget om, hvorvidt IP-Only Qbrick har tænkt sig at udnytte Folketingets nye webservice til brug for metadata ligesom, at serverside transcoding som standard også ville have gavnet løsningen. Dette trækker ned i Folketingets vurdering af IP-Only Qbricks tilbud.
- IP-Only Qbrick nævner ganske vist serverside transcoding som en mulighed, der dog ikke er prissat i tilbuddet, og derfor ikke kan indgå i evalueringen.
- Mht. løsningens fleksibilitet har IP-Only Qbrick også her en generel god opfyldelse af kravene, men Folketinget har svært ved, at gennemskue præcis, hvilke funktioner der vil være til rådighed i API'et, når video playeren skal integreres på Folketingets hjemmeside, hvilket også trækker lidt ned i vurderingen.
- IP-Only Qbricks video player har generelt en god brugervenlighed med mulighed for inkludering af WCAG-retningslinjer for tilgængelighed. Folketingets vurdering af dette ligger tæt på det vindende tilbud ligesom IP-Only Qbricks værktøjer til administration og brugsstatistik også vurderes som værende tæt på det vindende tilbud.

- Mht. vilkår for hosting, support og vedligeholdelse vurderer Folketinget IP-Only Qbricks løsning som en særdeles tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet.

...

Samlet set er det dog ikke nok til at opveje, de mangler som Folketinget vurderer IP-Only Qbricks tilbud til at have i forhold til det vindende tilbud fsva. løsningens kvalitet.

Ift. IMG Denmark er IP-Only Qbrick således vurderet bedre på vilkår for hosting, support og vedligeholdelse (der vægter 30 %) og mindre godt på kvalitet (der vægter 40 %).

Folketinget må derfor med beklagelse meddele, at IP-Only Qbrick ikke er blevet tildelt kontrakten. ”

Qbrick anmodede samme dag om yderligere information vedrørende fremgangsmåden for evalueringen. Den 7. september 2017 modtog Qbrick en oversigt over pointtildelingen. Af oversigten fremgår, at Qbrick modtog følgende point for det kvalitative underkriterium ”Kvalitet”, fordelt ud på de fastsatte delkriterier:

Delkriterium 1 (enkel drift)	5
Delkriterium 2 (fleksibilitet)	6
Delkriterium 3 (brugervenlighed)	6
Delkriterium 4 (administration)	6

IMG modtog for sin besvarelse af underkriteriet ”Kvalitet” følgende point:

Delkriterium 1 (enkel drift)	8
Delkriterium 2 (fleksibilitet)	8
Delkriterium 3 (brugervenlighed)	7
Delkriterium 4 (administration)	7

Parternes anbringender:

Påstand 1 og 2

Qbrick har overordnet gjort gældende, at Folketingets vurdering vedrørende kriterierne ”Enkel drift for Folketinget” og ”Løsningens flexibilitet” er i strid med udbudslovens § 2 om åbenhed og gennemsigtighed.

Ad delkriterium 1, ”Enkel drift for Folketinget”

Qbrick har nærmere anført, at tilbudsevalueringen af kriteriet ”Enkel drift for Folketinget” ikke er baseret på det vurderingsgrundlag, der fremgik af udbudsmaterialet.

Folketinget har i tildelingsbeslutningen oplyst, at det er usikkert, hvorvidt Qbrick har til hensigt at udnytte Folketingets nye webservice til brug for metadata, og at dette trækker ned i tilbudsvurderingen. Endvidere har Folketinget anført, at server side transcoding som standard ville have gavnet løsningen.

Tilbudsvurderingen, jf. udbudsbetingelserne, skulle baseres på kravene i kravsspecifikationens afsnit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 og 2. I kravsspecifikationen er det alene afsnit 1.1, som omfatter adgang til Folketingets webservices for metadata. Hverken i afsnit 1.1 eller bilagene hertil er der specifikationer og krav til lagring eller brug af metadata. Denne del er således udelukkende til brug som information for tilgang til Folketingets webservices, hvorfor det ikke har været relevant at beskrive andet, end hvad Qbrick anfører i sit tilbud om krav nr. 1.1.

Qbrick har videre anført, at Folketinget ikke har benyttet sig af muligheden for at stille opklarende spørgsmål om metadata, hvis der var tvivl om besvarelsen. Dette er ellers helt normal procedure i offentlige udbud.

I forhold til evalueringen vedrørende server side transcoding er der intet nævnt om krav til transcoding i afsnit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 eller 2. Folketingets vurdering strider således mod udbudslovens § 2 om åbenhed og gennemsigtighed, idet Folketinget fejlagtigt har vægtet spørgsmål om metadata og transcoding.

Ad delkriterium 2, "Løsningens flexibilitet"

Qbrick har gjort gældende, at tilbudsevalueringen vedrørende kriteriet "Løsningens flexibilitet" ikke er baseret på det vurderingsgrundlag, der fremgår af udbudsmaterialet.

Qbrick har nærmere anført, at Folketinget har oplyst som begrundelse for pointtildelingen, at det ikke fremgår præcist af Qbricks tilbud, hvilke funktioner der vil være til rådighed i API'et, når video playeren skal integreres på Folketingets hjemmeside. I udbudsbetingelserne anføres, at tilbudsvurderingen sker på grundlag af svarene på kravsspecifikationens krav i afsnit 1.1, 1.2 og 1.3. Kravsspecifikationens afsnit 1.1, 1.2 og 1.3 omfatter imidlertid hverken API eller integration.

Heller ikke på dette punkt har Folketinget aktivt benyttet sig af muligheden for at stille opklarende spørgsmål, hvis der var tvivl om besvarelsen, hvilket er helt normal procedure i offentlige udbud.

Folketinget har overordnet gjort gældende, at Folketinget ikke har overtrådt udbudsreglerne, og har videre anført, at en ordregiver ikke er forpligtet til at stille opklarende spørgsmål til de enkelte tilbudsgivere.

Ad delkriterium 1, "Enkel drift for Folketinget"

Folketinget har gjort gældende, at spørgsmålet om metadata og server side transcoding netop var indeholdt i kravene og i det relevante evalueringsgrundlag.

Krav 1.1 i kravsspecifikationens afsnit 1.1 afspejler et centralt krav i enhver Video-on-Demand-løsning, da kravet sikrer de grundlæggende betingelser for, at optagelser kan gemmes og igen fremfindes. Det er også tilfældet for Folketingets udbudte løsning. For at optagelser senere kan fremfindes og vises på Folketingets hjemmesider, er det nødvendigt, at optagelser er lagret med metadata om den enkelte optagelse. I relation til lagring af disse metadata følger det derfor også videre af kravet, at leverandøren kan tilgå Folketingets webservice, der viser data om Folketingets løbende produktion.

Qbrick har besvaret krav 1.1 med, at Qbrick fra 2009 har håndteret metadata og har store erfaringer med Folketingets webservice. Qbrick forholder sig imidlertid ikke til, at der med nærværende udbud og krav 1.1 er tale om en ny webservice (jf. formuleringen "den nye videoplatform"), der ikke bliver anvendt i den løsning, som Qbrick har supporteret siden 2009. Besvarelsen synes derfor at vedrøre den gamle løsning, hvilket er baggrunden for, at Folketinget vurderede, at den tilbudte løsning og løsningens håndtering af metadata efterlod en vis usikkerhed i relation til kravet om, at den nye videoplatform automatisk skal optage og gemme optagelser fra møder i Folketinget, så de senere kan vises på Folketingets hjemmeside.

Anvendelse af andre metadata end dem, der er anført i udbudsmaterialet samt de heri anførte links, vil besværliggøre driften for Folketinget. Delkriterium 1 vedrører netop, hvor enkelt det vil være for Folketinget at drifte løsningen. Det har derfor været lovligt og relevant at inddrage spørgsmålet om metadata i forbindelse med evalueringen af Qbricks tilbud i forhold til underkriteriet kvalitet.

Om server side transcoding har Folketinget anført, at krav 1.7 omhandler autoskalering ved afspilning af videoer. I forhold til en bedømmelse af de

tilbudte løsninger er det anført i kravet, at det tillægges vægt, at antallet af nødvendige streams holdes så lavt som muligt. Kravet eller vejledningen til kravet omhandler ikke ”server transcoding”, men derimod en vurdering af antal nødvendige streams.

Til opfyldelse af kravet har Qbrick indledningsvist oplyst, at løsningen som udgangspunkt vil anvende den opsætning, som encoderne har i dag, hvilket må forstås som den eksisterende løsning hos Folketinget. Dette indebærer streams i flere videoformater, hvilket medfører behov for øget båndbredde.

Server side transcoding vil derimod føre til, at der alene streames ét videoformat fra Folketingets encodere. Herefter ville det være op til leverandøren at transcode videoerne til øvrige videoformater. Server transcoding er således ikke en del af udbudsmaterialets krav, men derimod en måde at imødekomme forholdet om at holde ”... antallet af nødvendige streams fra Folketingets encodere så lavt som muligt”, jf. krav 1.7.

Qbrick har da også været opmærksom på dette, idet Qbrick i tilbuddet anfører, at ”[-s]åfremt Folketinget ønsker at ændre på dette for at spare båndbredde og dermed lave ekstern transcoding, vil dette kunne lade sig gøre for en ekstra omkostning”.

På baggrund heraf gøres det gældende, at Folketinget ikke har handlet i strid med udbudsreglerne eller den beskrevne procedure ved at lægge vægt på forholdet om server transcoding.

Ad delkriterium 2, ”Løsningens flexibilitet”

Folketinget har gjort gældende, at spørgsmålet om funktioner i API’et var indeholdt i kravene og i det relevante evalueringsgrundlag.

Af udbudsbetingelserne fremgår det, at det relevante vurderingsgrundlag for delkriterium 2 er tilbudsgivers besvarelse af kravspecifikationens afsnit 1.1, 1.2 og 1.3. Kravspecifikationens afsnit 1.2 og krav 2.4 omfatter udtrykkeligt krav til både integration og til API’ets funktioner, ligesom det beskrives, hvad der vil blive lagt vægt på.

På baggrund heraf gøres det gældende, at Folketinget ikke har handlet i strid med udbudsreglerne eller den beskrevne procedure ved at lægge vægt på disse forhold i evalueringen af Qbricks tilbud.

Påstand 3

Qbrick har gjort gældende, at Folketingets pointfordeling strider imod principperne om gennemsigtighed, proportionalitet og ligebehandling i udbudslovens § 2.

Det fremgår af underretningsmeddelelsen, at Qbricks video player generelt har en god brugervenlighed med mulighed for inkludering af WCAG-retningslinjer for tilgængelighed. Folketinget har således vurderet, at Qbricks tilbud stort set er ligeværdigt med det vindende tilbud, både hvad angår brugervenlighed og administration. På trods af dette har Qbrick fået et point mindre på begge disse punkter, uden at der er givet nogen forklaring herpå.

Folketinget har gjort gældende, at Folketinget ikke har handlet i strid med udbudsreglerne eller den beskrevne procedure ved at vurdere Qbricks opfyldelse af delkriterierne 3 og 4 et point lavere end det vindende tilbud.

Folketinget har nærmere anført, at Qbricks tilbudte brugervenlighed (delkriterium 3) samt de tilbudte værktøjer til administration (delkriterium 4) i tilbudsevalueringen ligger tæt på det vindende tilbud. Dette er imidlertid ikke det samme som at tilbyde en tilsvarende opfyldelse af delkriterierne. Derfor har Qbrick fået ét point mindre på begge delkriterier på en 10-trinsskala.

Det er fuldt proportionelt og inden for Folketingets skøn, når Folketinget har givet Qbrick ét point mindre end det vindende tilbud på delkriterierne 3 og 4 som følge af, at den kvalitative opfyldelse af kriterierne var tæt på det vindende tilbud.

Begrundelsen for evalueringen af delkriterium 3, brugervenlighed for slutbruger, var blandt andet, at Qbricks tilbudte video player virkede mindre brugervenlig – blandt andet i forhold til visning af spilletider, herunder klokkeslæt (krav 2.11), samt ved downloadfunktionen (krav 3.7). Begrundelsen for evalueringen af delkriterium 4, nem administration for Folketingets medarbejdere, var blandt andet, at brugergrænsefladen i den tilbudte

løsning med fordel kunne have fremstået nemmere tilgængelig for administratoren (f.eks. krav 1.14, 3.5 og 3.6). Tilsvarende kunne udtræk af brugerstatistik og trafikstatistik (krav 1.11) have fremstået mere forståeligt i Qbricks tilbudte løsning. På disse punkter blev det vindende tilbud vurderet bedre, hvilket har givet sig udslag i de forskellige point til de to tilbud.

Klagenævnet udtaler:

I kendelsen af 12. oktober 2017 udtalte klagenævnet blandt andet:

”Vedrørende betingelse nr. 1 (*”fumus boni juris”*) bemærker klagenævnet, at

Ad påstand 1-3:

Klagenævnet kan efter fast praksis alene tilsidesætte det skøn, som den ordregivende myndighed har udøvet ved bedømmelsen af tilbudsgiverens opfyldelse af kvalitative kriterier, hvis ordregiveren har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn, eller har handlet usagligt. Klagenævnet erstatter herved ikke ordregiverens skøn med sit eget.

Folketingets evaluering af tilbuddet i relation til delkriteriet ”Enkel drift for Folketinget” ses ikke at inddrage forhold, som ligger uden for beskrivelserne i udbudsmaterialet af dette delkriteriums indhold, herunder ved at lade spørgsmålet om metadata og den manglende inddragelse af server side transcoding indgå i vurderingen.

Det fremgår således tilstrækkeligt tydeligt af udbudsmaterialet, at spørgsmålet om metadata og transcoding var af væsentlig betydning i relation den udbudte ydelse, og at dette aspekt ville blive tillagt vægt ved evalueringen.

Med hensyn til spørgsmålet om API’ets funktioner og integration fremgik dette udtrykkeligt af kravsspecifikationens afsnit 1.2, herunder krav 2.4, ligesom det heri var oplyst, hvad der ville blive lagt vægt på.

Qbrick har ikke i øvrigt i forbindelse med gennemgangen af pointtildelingen for de enkelte delkriterier påvist eller sandsynliggjort, at Folketinget har overskredet grænserne for sit skøn.

Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at risikoen for usikkerhed vedrørende indholdet af et tilbud påhviler tilbudsgiveren. Der er således ingen pligt for en ordregiver til at stille opklarende spørgsmål til tilbudsmaterialet.

Der er herefter på det foreliggende, foreløbige grundlag ikke udsigt til, at påstand 1-3 vil blive taget til følge, ligesom der ikke er udsigt til, at en påstand om annullation vil blive taget til følge.”

På denne baggrund, og da der ikke under den efterfølgende behandling af sagen er fremkommet nye oplysninger, tages påstand 1-3 ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

IP-Only Qbrick ApS skal i sagsomkostninger til Folketinget betale 10.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Hanne Aagaard

Genpartens rigtighed bekræftes.

Julie Just O'Donnell
fuldmægtig