

K E N D E L S E*

OSPL Nederland B.V.
(advokat Michael Taanum og cand.merc.jur Peter Dann Jørgensen, begge
København)

mod

Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse
(advokat Nikolaj Lysebjerg Hansen og advokat Niels Karl Heilskov Rytter,
begge København)

Ved udbudsbekendtgørelse nr. 2017/S 230-480505 af 28. november 2017 udbød Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse (FMI), som udbud med forhandling efter direktiv 2009/81/EF (forsvars- og sikkerhedsdirektivet) en rammeaftale af 7 års varighed om levering af it-udstyr.

Ved brev af 3. december 2018 meddelte FMI, at tilbuddet fra OSPL Nederland B.V. ("OSPL") var erklæret ukonditionsmæssigt, og at styrelsen agtede at indgå kontrakt med Siltec Sp. Z.o.o. ("Siltec") efter udløbet af standstill-perioden.

Den 13. december 2018 indgav OSPL klage til Klagenævnet for Udbud over FMI. Den 19. december 2018 besluttede klagenævnet, at klagen ikke skulle tillægges opsættende virkning, da betingelsen om uopsættelighed ikke var opfyldt.

Klagen har været behandlet skriftligt.

OSPL har nedlagt følgende påstande:

”Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at FMI har overtrådt ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i forsvars- og sikkerhedsdirektivets artikel 4 ved at have gennemført test af tilbudsgivernes indleverede testeksemplar i strid med det i udbudsmaterialet anførte.

Påstand 2

Klagenævnet skal konstatere, at FMI har overtrådt ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i forsvars- og sikkerhedsdirektivets artikel 4 ved at erklære OSPL's tilbud ukonditionsmæssigt og ved ikke at have evalueret tilbuddet i overensstemmelse med det i udbudsmaterialet anførte.

Påstand 3

Klagenævnet skal annullere FMI's beslutning om at erklære OSPL's tilbud for ukonditionsmæssigt.

Påstand 4

Klagenævnet skal annullere FMI's beslutning om at tildele rammeaftalen til Siltec Sp. Z.o.o..”

OSPL har tilkendegivet senere at ville nedlægge påstand om erstatning.

FMI har vedrørende påstand 1 - 4 nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Sagens nærmere omstændigheder

Udbudsbekendtgørelsen af 28. november 2017 indeholder følgende:

” ...

II.1.1) Title attributed to the contract by the contracting authority:

Framework agreement regarding supply of TEMPEST IT equipment.

...

II.1.5) Short description of the contract or purchase(s):

This notice concerns the establishment of a framework agreement regarding supply of a range of different TEMPEST IT products, level A and level B in accordance with NATO standard for TEMPEST equipment SECAN Doctrine and Implementation Publication 27 (SDIP-

27). The following is a non-exhaustive list of the products that will be part of the framework agreement:

TEMPEST, level A products:

- Laptops
- Ruggedized laptops
- Desk tops
- Keyboard and mouse
- Desktop monitors
- Plotter A0
- Projectors
- Printers

...”

...

FMI og Siltec har indgået kontrakt om den udbudte rammeaftale, jf. bekendtgørelse 2019/S 060-140457 om indgåede kontrakter.

...

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

OSPL Nederland B.V. skal i sagsomkostninger til Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse betale 30.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Kirsten Thorup

Genpartens rigtighed bekræftes.

Julie Just O'Donnell
fuldmægtig

**Da en række af sagens centrale dokumenter er klassificerede i henhold til Statsministeriets cirkulære af 17. december 2014 om sikkerhedsbeskyttelse af informationer af fælles interesse for landene i NATO eller EU, andre klassificerede informationer samt informationer af sikkerhedsmæssig beskyttelsesinteresse i øvrigt, offentliggøres kendelsen kun i meget begrænset omfang.*