

K E N D E L S E

Bravida Danmark A/S
(advokat Jeppe Svenning, Aarhus)

mod

Banedanmark
(advokat Kristian Hartlev, København)

Den 27. november 2020 iværksatte Banedanmark en begrænset licitation efter tilbudsloven vedrørende perronbelysning på Kalundborg, Svebølle, Knabstrup og Regstrup stationer. Kontrakten omfatter to hovedopgaver: 1) udskiftning af belysningsarmaturer og -master, højttaleranlæg, kabler og tavler/tavlekomponenter samt 2) etablering af føringsveje til potentialudligningskabler.

Tildelingskriteriet var bedste forhold mellem pris og kvalitet, der blev vurderet på baggrund af delkriterierne Pris (60 %) og Arbejdsplan, Organisationsplan og kompetencer (CV) (40 %).

Licitationsbetingelserne blev udsendt til følgende udpegede tilbudsgivere:

1. Langøe ApS (Langøe)
2. Bravida Danmark A/S (Bravida)
3. Aarsleff Rail A/S

Ved udløbet af fristen for afgivelse af tilbud den 15. januar 2021 havde de tre virksomheder afgivet tilbud, der indeholdt følgende priser:

Tilbudsgiver	Priser (DKK)
Langøe	4.444.444,00
Bravida	7.842.265,00
Aarsleff Rail A/S	11.904.201,00

Den 25. januar 2021 besluttede Banedanmark at indgå kontrakt med Langøe, og kontrakt blev herefter indgået den 3. februar 2021.

Den 9. februar 2021 indgav Bravida klage til Klagenævnet for Udbud over Banedanmark. Bravida fremsatte ved klagens indgivelse anmodning om, at klagenævnet i medfør af lov om Klagenævnet for Udbud § 12, stk. 1, skulle beslutte, at klagen skulle have opsættende virkning. Klagenævnet har ikke taget stilling til anmodningen, da der ved klagens indgivelse var indgået kontrakt mellem Banedanmark og Langøe. Klagen har været behandlet på skriftligt grundlag.

Bravida har nedlagt følgende påstande:

Påstand 1

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Banedanmark har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i tilbudsloven § 2, stk. 3, ved ikke at afvise tilbuddet fra Langøe, uagtet at tilbuddet indeholdt et forbehold for et grundlæggende element i licitationsbetingelserne, idet Langøe ikke var godkendt af Banedanmark efter gældende retningslinjer for godkendelse af entreprenører, som erstatning for kravet i ”DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde – Krav”.

Påstand 2

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Banedanmark har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i tilbudsloven § 2, stk. 3, ved den 28. januar 2021 – efter modtagelse af oplysninger om, at Langøe ikke var godkendt af Banedanmark – at have fastholdt sin beslutning af 25. januar 2021 om tildeling af kontrakten til Langøe, uagtet at det på dette tidspunkt var åbenbart for Banedanmark, at Langøe ikke kunne blive godkendt af Banedanmark, og at Langøe derved ikke kunne opfylde kontraktens vilkår om godkendelse.

Påstand 3

Klagenævnet for Udbud skal annullere Banedanmarks beslutning af 25. januar 2021 om at tildele kontrakten til Langøe.

Bravida har tilkendegivet senere at ville nedlægge påstand om erstatning.

Banedanmark har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Sagens nærmere omstændigheder:

Tilbuddet skulle i henhold til licitationsbetingelsernes punkt 6 indeholde:

”Formelle oplysninger om tilbudsgiver (”firmanavn, adresse, telefonnummer, e-mail samt tilbudsgivers kontaktperson og eventuelle forbehold”).

Pris (udfyldt tilbudsliste).

Foreløbig arbejdsplan, beskrivelse af organisation og kompetencer (CV’er).

Udfyldte erklæringer, herunder ”Erklæring om generelle betingelser for jernbanesikkerhed.””

Licitationsbetingelserne indeholdt yderligere følgende:

”...

2.11. Forbehold for udbudsmaterialet

Er der i tilbuddet taget forbehold for grundlæggende elementer i udbudsmaterialet, vil tilbuddet blive afvist.

Indeholder tilbuddet forbehold, der ikke vedrører grundlæggende elementer i udbudsmaterialet, er Banedanmark berettiget til at afvise tilbuddet eller kapitalisere forbeholdet, såfremt dette er muligt.

Såfremt det ikke er muligt at kapitalisere forbeholdet, vil tilbuddet blive afvist.

Flere forbehold over for ikke-grundlæggende elementer i udbudsmaterialet kan medføre, at forbeholdene samlet set udgør et forbehold for grundlæggende elementer, og dermed skal afvises.

2.12. Erklæringer

Tilbudsgiver skal i forbindelse med afgivelsen af tilbud aflevere nedenstående erklæringer, som skal være underskrevet af en person som er bemyndiget til at tegne virksomheden.

...

2.12.4. Erklæring om generelle betingelser for jernbanesikkerhed

Tilbudsgiver skal som en del af sit tilbud i form af en underskrevet erklæring dokumentere, at der ved afgivelse af tilbud er kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed og levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, samt at disse er indregnet i den tilbudte pris.

Tilbudsgiver kan benytte vedlagte skabelon, jf. UB Bilag 04.

...”

Følgende fremgår af UB bilag 4:

”...

Banedanmark stiller i alle kontrakter med levering af ydelser med jernbanesikkerhedsmæssigt indhold krav om, at leverandører efterlever krav i ”DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde – Krav”.

I nærværende kontrakt vil leverandøren være undtaget GB afsnit 3.1, der stiller dette krav.

I forbindelse med kontraktens leverancer af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, er der i stedet krav til leverandøren om at være godkendt af Banedanmark efter gældende Retningslinier for godkendelse af entreprenører, som erstatning for efterlevelse af krav i ”DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde -Krav”.

I forbindelse med kontraktens leverancer af faglige ydelser med jernbanesikkerhedsmæssigt indhold (med og uden anvendelse af skinnebårne køretøjer) styres sikkerheden ved fagtilsyn og ibrugtagningskontrol som beskrevet i KB Bilag 9.2.

Undertegnede virksomhed erklærer hermed, at der ved udarbejdelsen af tilbud samt ved udførelsen af kontrakten er taget hensyn til de bestemmelser og forpligtelser, der følger af:

- Kontraktens Bilag: KB Bilag 04 - Jernbanesikkerhed.
...”

Kontraktens KB bilag 04 indeholder Banedanmarks krav og entreprenørens forpligtelser ved jernbanesikkerhedsarbejdet i forbindelse med projektet. Udover dette bilag gælder Banedanmarks Jernbanesikkerhedsbestemmelser (SR og de supplerende bestemmelser, jf. SR § 1, punkt 1-3).

Af bilag 04 fremgår følgende blandt andet:

”2 Leverandør af sikkerhedsmæssige ydelser.

Model 1: Leverandør af sikkerhedsmæssige ydelser (Ikke omfattet af DS 21001)

Leverandøren i nærværende entreprise er undtaget fra Bilag 1 ”Generelle betingelser for leverandører af ydelser med jernbanesikkerhedsmæssigt indhold”. I stedet gælder krav til leverandøren om at være godkendt af Banedanmark efter gældende retningslinjer for godkendelse af entreprenører, som erstatning for efterlevelse af krav i DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde – Krav”, jf. Kontraktens § 24 Sikkerhedsbestemmelser.

Der henvises til bilag 1. ”Generelle betingelser for leverandører af ydelser med jernbanesikkerhedsmæssigt indhold”.

Dokumentation for, at entreprenøren er godkendt til at levere sikkerhedsmæssige ydelser skal uploades til projektportal (SharePoint Online) 14 dage før arbejdet igangsættes.

De nærmere vilkår for godkendelse som leverandør af sikkerhedsmæssige ydelser, er beskrevet på Banedanmarks hjemmeside: www.bane.dk.
...”

Forskrifterne i ”Banedanmarks retningslinjer for godkendelse af entreprenører, der leverer sikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark” gælder for alle entreprenører, der leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark. Det fremgår af formålet, at Banedanmark er infrastrukturforvalter, som af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har opnået sikkerhedsgodkendelse efter bekendtgørelse nr. 13 af 4. januar 2007, og er forpligtet til at sikre og skal kunne dokumentere, at Banedanmarks leverandører, der leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, opfylder en række minimumskrav. Retningslinjerne har til formål at sikre, at Banedanmark lever op til disse forpligtelser.

Det fremgår af retningslinjerne, at en ny entreprenør af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser skal sende en ansøgning om godkendelse til Banedanmark senest 12 uger før, entreprenøren skal anvende godkendelsen.

Ansøgningsprocessen er nærmere beskrevet i ”Læsevejledning til gældende retningslinjer”.

Af licitationsbetingelsernes punkt 2.12.4 fremgår:

”Tilbudsgiver skal som en del af sit tilbud i form af en underskrevet erklæring dokumentere, at der ved afgivelse af tilbud er kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed og levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, samt at disse er indregnet i den tilbudte pris.”

Tilbuddet fra Langøe indeholdt alle oplysninger som krævet i udbudsmaterialet, herunder en underskrevet erklæring om generelle betingelser for jernbanesikkerhed og en beskrivelse af Langøes organisation, som i tilbuddets følgebrev er beskrevet med angivelse af, hvem der har ansvaret for jernbanesikkerhed, herunder SR arbejdsledelse.

I henhold til kontraktens bilag 04 om jernbanesikkerhed har Banedanmark bl.a. fastsat krav til godkendelse i henhold til Banedanmarks retningslinjer om levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser inkl. krav til SR-ledelse. En SR-arbejdsleder har ansvaret for overholdelse af reglerne/retningslinjer

om jernbanesikkerhed under arbejdets udførelse, som det fremgår af kontraktens bilag 04, pkt. 4:

”SR1-arbejdslederen er den person hos entreprenøren, som har ansvaret for jernbanesikkerheden for projektet, jf. SR §3, punkt 12.2. Ud over det i SR §3 punkt 12.2 beskrevne har entreprenørens SR1-arbejder tillige ansvaret for koordineringen af alle de arbejder indeholdt i projektet inkl. koordinering vedr. det skinnekørende materiel, som er i arbejdsområdet. Derudover fører SR1-arbejdslederen tilsyn med, at alle arbejdende enheder følger de beskrivelser og anvisninger, som er fastsat i SR og de supplerende bestemmelser, dette kontraktbilag, Jernbanesikkerhedsplanen og/eller Jernbanesikkerhedsinstruktionen.

Entreprenørens SR1-Arbejdsleder har således ansvaret for, at alle arbejder i arbejdsområdet, sker under overholdelse af SR-reglerne.
...”

Af Banedanmarks ”Retningslinjer for godkendelse af entreprenører, der leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark” pkt. 2.2.2 fremgår det, at en entreprenør kan vælge at organisere sig således, at den jernbanesikkerhedsansvarlige (SR-lederen) indlejes fra anden virksomhed. For at blive udnævnt som jernbanesikkerhedsansvarlig er det en forudsætning, at pågældende har en tilstrækkelig jernbanesikkerhedsuddannelse. Som minimum kræver Banedanmark, at den jernbanesikkerhedsansvarlige har en ajourført uddannelse på uddannelsesniveaut: ”SR-arbejdsleder 2, Administrativ”.

Banedanmarks liste over godkendte leverandører er offentligt tilgængelig på Banedanmarks hjemmeside.

Parternes anbringender

Ad påstand 1

Bravida har gjort gældende, at Langøes tilbud burde have været afvist, da tilbuddet indeholder forbehold for grundlæggende elementer i udbudsmaterialet.

Banedanmark har i licitationsbetingelserne stillet krav om, at tilbudsgiveren skal erklære at have kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed og levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, jf. punkt 2.12.4.

Bravida har gjort gældende, at den vindende tilbudsgiver ikke er godkendt af Banedanmark efter gældende ”Retningslinjer for godkendelse af entreprenører, som erstatning for efterlevelse af krav i DS21001 Ledelsessystem for

Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde – Krav”, og at den vindende tilbudsgiver derved ikke opfylder kravet i licitationsbetingelserne, hvorefter tilbudsgiveren skal erklære, at der er taget hensyn til de forpligtelser, som følger af kontraktens KB bilag 04.

Bravida har henvist til vilkårene i licitationsbetingelsernes pkt. 2.12.4 ”Erklæring om generelle betingelser for jernbanesikkerhed” og skabelon UB 04 og har bemærket, at kravet om godkendelse af Banedanmark er gentaget i kontraktens bilag 04 – Jernbanesikkerhed. Det er således et vilkår, som der ikke kan fraviges eller dispenseres fra.

Der er i licitationsbetingelserne stillet krav om, at tilbudsgiver skal have kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed og levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser. Det indebærer – og som erklæringen er udformet – at leverandøren gør sig bekendt med Banedanmarks godkendelseskrav og godkendelsesproceduren.

Langøe var ikke ved tilbudsafgivelsen og/eller ved kontraktindgåelsen godkendt og kunne heller ikke ved tilbudsafgivelsen blive godkendt af Banedanmark, idet ansøgningen til Banedanmark ikke var indleveret, og idet ansøgningen skal indleveres senest 12 uger før, entreprenøren skal anvende godkendelsen.

Langøe opfyldte ikke licitationsbetingelserne, og tilbuddet var derved ikke konditionsmæssigt.

Overfor Banedanmarks anbringende om, at tilbuddet fra Langøe indeholdt alle oplysninger som krævet i licitationsmaterialet, herunder en underskrevet erklæring om overholdelse af de generelle betingelser for jernbanesikkerhed, har Bravida anført, at selvom Langøe i tilbuddet havde vedlagt en underskrevet erklæring, kunne Banedanmark konstatere, at tilbuddet ikke kunne opfylde Banedanmarks krav, idet Langøe ikke havde eller ville kunne opnå godkendelse fra Banedanmark. Tilbuddet fra Langøe var ikke konditionsmæssigt, blot fordi Langøe erklærede, at virksomheden havde kendskab til Banedanmarks retningslinjer, idet Langøe ikke havde en godkendelse og heller ikke havde ansøgt om godkendelse.

Det er oplyst, at Langøe anvender en underentreprenør, som har en godkendelse fra Banedanmark. Banedanmark har anført, at det er et almindeligt entrepriseretligt princip, at en entreprenør frit kan bruge underentreprenører/underleverandører, medmindre bygherren eksplicit har forbudt dette. Banedanmarks synspunkt indebærer, at tilbudsgiverne under udbuddet frit kunne fravige Banedanmarks krav om godkendelse. Det anførte bestrides derfor af Bravida.

Bravida bestrider desuden, at forholdet mellem Langøe og Banedanmark alene er et kontraktligt anliggende.

Banedanmark har gjort gældende, at Langøe – i overensstemmelse med Banedanmarks retningslinjer – har valgt at organisere sig således, at jernbanesikkerheden, herunder SR-ledelse, udføres af en indlejet navngiven ressource fra Malus ApS. Det fremgår imidlertid ikke af licitationsmaterialet, at entreprenøren kan fravige vilkåret om godkendelse. Bravida har bestridt, at det udbudsretlige vilkår om, at virksomheden skal være godkendt, kan fraviges under henvisning til Banedanmarks administrative praksis, og at det er et entrepriseretligt princip. Dertil kommer, at dokumentationen for, at entreprenøren er godkendt, ikke var uploadet til projektportalen 14 dage før arbejdets igangsættelse.

Banedanmark har dermed tilsidesat ligebehandlingsprincippet i tilbudsloven ved ikke at afvise tilbuddet fra Langøe.

Banedanmark har bestridt at have handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i tilbudslovens § 2, stk. 3, ved ikke at afvise tilbuddet fra Langøe og har gjort gældende, at krav om godkendelse i henhold til Banedanmarks retningslinjer ikke skulle være opfyldt på tidspunktet for afgivelse af tilbud. Tilbudsgiverne skulle ved afgivelse af tilbud have kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed, jf. licitationsbetingelsernes pkt. 2.12.4., og erklære, at kravet om godkendelse var opfyldt i forbindelse med kontraktens leverancer af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, jf. UB bilag 04.

Krav om godkendelse i henhold til Banedanmarks retningslinjer er således et kontraktretligt anliggende. Langøe overholder kontrakten, idet jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, herunder SR-ledelse, udføres af en godkendt entreprenør. Langøe har valgt – i overensstemmelse med Banedanmarks retningslinjer – at organisere sig således, at jernbanesikkerheden, herunder SR-ledelse, udføres af en indlejet navngiven ressource fra Malus ApS.

Det fremgår af Banedanmarks liste over godkendte entreprenører, at Malus ApS er en godkendt entreprenør. Malus ApS havde i øvrigt denne godkendelse på tilbudstidspunktet. Den navngivne medarbejder har den nødvendige SR-uddannelse og sikrer bl.a., at de personer, der arbejder med udskiftning af belysningsarmaturer og -master, højtaleranlæg, kabler og tavler/tavlekomponenter mv., instrueres i, hvordan personsikkerhed og sikkerhed for togtrafikken sikres under udførelsen af det arbejde, der foregår tæt ved jernbanesporet. Formålet med Banedanmarks retningslinjer overholdes således fuldt ud under udførelse af arbejde i henhold til kontrakten.

Det fremgår af Langøes tilbud, at Langøe har etableret en projektorganisation og har oplyst navne med CV'er på dem, der skulle stå for arbejdet. Der er

oplyst navn på den person, der er udpeget til at være SR arbejdsleder, og det oplyses om den pågældende, at han er intern ressource i Malus ApS, og at han har ansvaret for jernbanesikkerheden under arbejdets udførelse.

Banedanmark har bemærket, at mindre entreprenørvirksomheder ofte går sammen med specialiserede entreprenører med speciale i jernbanesikkerhed. Disse virksomheder ønsker således sammen at udføre opgaver for Banedanmark under overholdelse af Banedanmarks krav til jernbanesikkerhed. Der er flere markedsaktører – heriblandt Malus ApS – der primært leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser. Malus ApS' forretningsmodel er således, at Malus ApS går sammen med mindre fag- og hovedentreprenører, der ikke selv besidder de nødvendige kompetencer i relation til jernbanesikkerhed in-house.

Det er Banedanmarks faste administrative praksis, at Banedanmarks retningslinjer for godkendelse af entreprenører, der leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark, er opfyldt, når den virksomhed, der for en konkret opgave leverer jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, herunder SR-ledelse, er godkendt i henhold til retningslinjerne. Med andre ord er det fast administrativ praksis, at mindre fagentreprenører (uden godkendelse) kan gå sammen med en godkendt, specialiseret entreprenør og dermed opfylde Banedanmarks retningslinjer.

Det er et almindeligt entrepriseretligt princip, at en entreprenør frit kan bruge underentreprenører/underleverandører, medmindre bygherren eksplicit har forbudt dette. Det betyder ikke, at Banedanmarks krav fraviges. Dette medfører i stedet, at flere virksomheder kan opfylde Banedanmarks krav ved at gå sammen.

Det er også et almindeligt udbudsretligt princip, at en tilbudsgiver kan forlade sig på underleverandørers kompetencer. Denne tilgang er ikke i strid med ligebehandlingsprincippet. Tværtimod sikrer dette små og mellemstore virksomheders adgang til at deltage i offentlige udbud. Banedanmark har på denne baggrund med rette ikke afvist Langøes tilbud som ukonditionsmæssigt. Banedanmark har derfor ikke overtrådt ligebehandlingsprincippet i tilbudslovens § 2, stk. 3.

Ad påstand 2

Bravida har i det væsentlige gjort de samme anbringender gældende som vedrørende påstand 1. Bravida har desuden henvist til klagenævnets kendelse af 22. januar 2019, G4S Security Services A/S mod Post Danmark A/S, og anført, at Bravida har anvendt betydelige ressourcer på at blive godkendt entreprenør af Banedanmark, og at det ikke fremgår, at denne ydelse kan over-

drages til en underentreprenør. Det fremgår alene, at der kan indlejes en jernbaneansvarlig, men det fremgår ikke, at leverandøren derved ikke skal være godkendt.

Banedanmark har gjort gældende, at Langøe har opfyldt licitationsvilkårene, og at der leveres en fuldt ud kontraktmæssig ydelse, idet de jernbanemæssige ydelser leveres af en godkendt entreprenør. Den af Bravida nævnte kendelse angik overholdelse af lov om vagtvirksomhed, som i lovens § 2, stk. 1, fastsætter, at ”den, der udøver vagtvirksomhed eller indgår aftale herom, skal have autorisation hertil”. Klagenævnet fandt, at Post Danmark overtrådte ligebehandlingsprincippet ved at fastholde tildelingsbeslutningen, efter at Post Danmarks egne undersøgelser bekræftede, at den vindende tilbudsgiver ikke havde autorisation som krævet efter lov om vagtvirksomhed. De to kendelser er som følge af det anførte ikke sammenlignelige. Banedanmark har endeligt oplyst, at den nødvendige dokumentation blev uploadet til projektportalen i overensstemmelse med kontraktens bestemmelser herom.

Ad påstand 3

Bravida har gjort gældende, at klagenævnet skal annullere Banedanmarks tildelingsbeslutning, fordi Banedanmark har overtrådt ligebehandlingsprincippet i tilbudslovens § 2.

Banedanmark har gjort gældende, at klagenævnet ikke skal annullere Banedanmarks tildelingsbeslutning, da Banedanmark ikke har overtrådt tilbudsloven.

Klagenævnet udtaler:

Ad påstand 1

Det fremgår af licitationsbetingelsernes pkt. 2.12.4, at tilbudsgiveren som en del af sit tilbud i form af en underskrevet erklæring skal dokumentere, at tilbudsgiveren ved afgivelse af tilbud har kendskab til Banedanmarks regler om jernbanesikkerhed og levering af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser, samt at disse er indregnet i den tilbudte pris. Det fremgår videre, at tilbudsgiveren kan benytte den vedlagte skabelon, jf. UB Bilag 4, hvoraf fremgår, at Banedanmark i alle kontrakter med levering af ydelser med jernbanesikkerhedsmæssigt indhold stiller krav om, at leverandører efterlever krav i ”DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde –Krav”.

I henhold til bilaget vil leverandøren være undtaget GB afsnit 3.1, der stiller dette krav.

I forbindelse med kontraktens leverancer af jernbanesikkerhedsmæssige ydelser er der i stedet krav til leverandøren om at være godkendt af Banedanmark efter gældende Retningslinier for godkendelse af entreprenører, som erstatning for efterlevelse af krav i ”DS21001 Ledelsessystem for Jernbanesikkerhed – Infrastrukturarbejde – Krav”.”

Tilbudsgiveren skulle erklære, ”at der ved udarbejdelsen af tilbud samt ved udførelsen af kontrakten er taget hensyn til de bestemmelser og forpligtelser, der følger af:

- Kontraktens Bilag: KB Bilag 04 – Jernbanesikkerhed.”

Langøe afgav et tilbud, hvor virksomheden havde organiseret sig således, at jernbanesikkerheden, herunder SR-ledelse, udføres af en indlejet navngiven ressource fra Malus ApS, som har den nødvendige tilladelse fra Banedanmark til at levere jernbanesikkerhedsmæssige ydelser til Banedanmark.

Det fremgår således, at Langøe ikke tog forbehold for et grundlæggende element i licitationsbetingelserne i sit tilbud. Banedanmark har herefter ikke handlet i strid med ligebehandlingsprincippet i tilbudslovens § 2, stk. 3, ved ikke at afvise tilbuddet fra Langøe.

Påstand 1 tages derfor ikke til følge.

Ad påstand 2

Som det fremgår ad påstand 1, overtrådte Banedanmark ikke ligebehandlingsprincippet i tilbudslovens § 2, og det, der er anført ad påstand 2, ændrer ikke herved idet bemærkes, at en tilbudsgiver sædvanligvis kan støtte sig på andre. Påstand 2 tages derfor ikke til følge.

Ad påstand 3

Som følge af det, der er anført ad påstand 1 og 2, tages påstand 3 ikke til følge.

Herefter bestemmes:

Klagen tages ikke til følge.

Bravida Danmark A/S skal i sagsomkostninger til Banedanmark betale 20.000 kr., der betales inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Niels Feilberg Jørgensen

Genpartens retlighed bekræftes.

Katrine Kirkegaard Gade
overassistent