

**Klagenævnet for Udbud**  
(Jakob O. Ebbensgaard, Pernille Hollerup)

J.nr.: 24/12200  
24. oktober 2025

Visse oplysninger i kendelsen er på klagerens begæring ikke offentliggjort

## K E N D E L S E

Assemble A/S  
(selv)

mod

Norrdjurs Kommune  
(advokat Martin Stæhr, Hellerup)

## Indholdsfortegnelse

Indledning og påstande .....	4
Sagens nærmere omstændigheder .....	5
Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer .....	6
Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer .....	10
Kundevejledninger til rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem ....	12
SKI's meddelelse af 9. februar 2024 til potentielle leverandører af IT-fagsystemer .....	13
SKI's meddelelse af 8. august 2024 på SKI's hjemmeside .....	14
Norrdjurs Kommunes udbud af et IT-fagsystem på dagtilbudsområdet ....	14
Norrdjurs Kommunes opfordringsskrivelse til potentielle leverandører ....	18
Kravspecifikationen og spørgsmål/svar .....	22
Assembles tilbud .....	35
Norrdjurs Kommunes evaluering og tildelingsbeslutning .....	37
Parternes anbringender .....	46
Ad påstand 1a .....	46
Ad påstand 1b .....	57
Ad påstand 2a (Assemble) .....	58
Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning .....	60
Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads .....	61
Fradrag for enlige forsørgere .....	63
Overblik over relevante oplysninger .....	64
Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke .....	65
Brugervejledninger mv. ....	66
Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evaluerings notat ...	66
Integrationen I-10, Debitorregistrering .....	67
Konditionsmæssigheden og evalueringen af det vindende tilbud .....	67
Ad påstand 2a (Norrdjurs Kommune) .....	67
Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning .....	68
Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads .....	69
Fradrag for enlige forsørgere .....	70
Overblik over relevante oplysninger .....	72
Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke .....	72
Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evaluerings notat ...	73
Ad påstand 2b (Assemble) .....	73
Assembles medarbejders deltagelse ved implementeringen.....	73
Konvertering af data fra eksisterende systemer.....	74

Implementeringsplan/tidsplan .....	76
Ad påstand 2b (Norrdjurs Kommune) .....	76
Assembles medarbejders deltagelse ved implementeringen.....	78
Konvertering af data fra eksisterende systemer.....	79
Implementeringsplan/tidsplan.....	79
Ad påstand 3 .....	80
Klagenævnet udtaler .....	81
Ad påstand 1a .....	81
Ad påstand 1b .....	82
Ad påstand 2a .....	83
Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning .....	83
Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads .....	86
Fradrag for enlige forsørgere .....	87
Overblik over relevante oplysninger .....	89
Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke .....	90
Vejledninger og FAQ .....	91
Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evalueringsnotat ....	92
Integrationen I-10, Debitorregistrering .....	93
Samlet konklusion .....	93
Ad påstand 2b .....	94
Assembles medarbejders deltagelse ved implementeringen .....	94
Konvertering af data fra eksisterende systemer .....	95
Implementeringsplan/tidsplan .....	97
Samlet konklusion .....	98
Ad påstand 3.....	99
Herefter bestemmes .....	99

Den 23. september 2024 sendte Norddjurs Kommune i henhold til Staten og Kommunernes Indkøbsservices dynamiske indkøbssystem 02.19, Fagsystemer, en opfordringskrivelse til afgivelse af tilbud på et it-system på dagtilbudsområdet med det formål at understøtte administrationen af børn, der benytter et eller flere af nærmere angivne kommunale pasningstilbud.

Opfordringskrivelsen blev sendt til de leverandører, der var optaget på det dynamiske indkøbssystem, herunder til Assemble A/S og KMD A/S.

Tildelingskriteriet var bedste forhold mellem pris og kvalitet, hvor underkriteriet "Kvalitet" var opdelt i kriterierne "Funktionalitet og brugervenlighed" og "Transition – implementering og ophør af servicen".

Ved tilbudsfristens udløb havde Norddjurs Kommune modtaget tilbud fra Assemble og fra KMD. Den 19. november 2024 traf Norddjurs Kommune beslutning om at tildele kontrakten til KMD, hvilket samme dag blev meddelt Assemble og KMD.

Den 19. december 2024 indgav Assemble klage til Klagenævnet for Udbud over Norddjurs Kommune.

### Parternes påstande

Assemble har nedlagt følgende påstande:

#### Påstand 1a

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Norddjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved at tildele kontrakten via SKI 02.19 Dynamisk Indkøbssystem frem for SKI 02.19 Rammeaftale på trods af, at betingelserne for anvendelsen af det dynamiske indkøbssystem ikke var til stede.

#### Påstand 1b

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Norddjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved, uden fornøden saglig grund, at opstille tekniske specifikationer for den udbudte ydelse, der gav KMD en særlig konkurrencemæssig fordel i udbuddet.

#### Påstand 2a (subsidiær til påstand 1a og 1b)

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Norddjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved i forhold til delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” at have foretaget en åbenbar urigtig bedømmelse af tilbuddet fra Assemble.

#### Påstand 2b (subsidiær til påstand 1a og 1b)

Klagenævnet for Udbud skal konstatere, at Norddjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved i forhold til delkriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen” at have foretaget en åbenbar urigtig bedømmelse af tilbuddet fra Assemble.

#### Påstand 3

Klagenævnet for Udbud skal annullere Norddjurs Kommunes beslutning af 19. november 2024 om at tildele kontrakten til KMD.

Norrdjurs Kommune har nedlagt påstand om, at klagen ikke tages til følge.

Klagenævnet for Udbud har den 23. december 2024 meddelt Norddjurs Kommunes kontraktpart, KMD, at det er muligt at intervenere i sagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 3.

KMD har ikke besvaret klagenævnets henvendelse.

#### Sagens nærmere omstændigheder

Staten og Kommunernes Indkøbsservice har på området for IT-anskaffelser indgået en rammeaftale: ”Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer” og et dynamisk indkøbssystem: ”Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer”.

Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer blev udbudt ved udbudsbekendtgørelse nr. 35186-2023 af 13. januar 2023. Rammeaftalen er opdelt i forskellige delaftaler, herunder delaftale ”Y24.II Institutionstilbud”.

Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer blev udbudt ved udbudsbekendtgørelse nr. 107355-2024 af 19. februar 2024.

## *Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer*

Af udbudsbetingelserne til Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer fremgår bl.a. følgende:

### ”4 Den udbudte genstand

#### 4.1 Services

##### 4.1.1 Generelt

Services er software og applikationer som leveres som ”Software as a Service” (SaaS). Brugere abonnerer på softwaren og får adgang til den via internettet eller via leverandørens applikationsprogramgrænseflader.

Services er karakteriseret ved at være ”on-demand services”, som ejes, udvikles, vedligeholdes, forvaltes og driftes af leverandøren, eller af serviceejerens underleverandør. Services skal være færdigudviklede. Der kan således ikke tilbydes services på aftalen, som udvikles eller videreudvikles specielt til kunden. Servicens indhold skal være egnet til brug i den danske offentlige sektor.

Derudover skal services omfatte implementering af servicen (overtagelse ved leverandørskifte af en service og opstart ved nyetablering af en service) samt ophør af servicen (i forbindelse med leveringskontraktens ophør). Implementering og ophør er en del af den samlede service. De tilbudte services skal understøtte sagsbehandling/opgaveløsning af en eller flere af kundernes opgaver/ydelser, defineret som en eller flere use cases, inden for én delaftale (ydelsesområde).

Services er således generiske færdigudviklede løsninger, der opfylder ensartede behov på tværs af kunder, dog således at disse simpelt og hurtigt kan skaleres og konfigureres til den specifikke kunde, f.eks. i forhold til kapacitet, antal brugere eller brugerrettigheder.

Rammeaftalen omfatter således ikke services, der er under udvikling, eller er tiltænkt at skulle udvikles til den enkelte kunde på baggrund af dennes behov.

...

##### 4.1.2 Use cases

SKI har for hver delaftale (ydelsesområde) udarbejdet et antal use cases, som beskriver den overordnede funktionalitet/forretningsunderstøttelse, der skal være tilgængelig i en tilbudt service indenfor delaftalen. Use cases er således de centrale funktionalitet i en service. ...

En service skal omfatte hele den beskrevne forretningsmæssige og tekniske funktionalitet, der fremgår af en use case, før tilbudsgiver må angive i tilbuddet, at servicen opfylder den pågældende use case.

...

## 5.2 En frivillig rammeaftale

Rammeaftalen er en frivillig aftale. Dette indebærer, at det er frivilligt for SKI's kunder, jf. bilag A, om de vil anvende rammeaftalen. De har således en ret til - men ikke en pligt til - at anvende rammeaftalen."

Af rammeaftalens bilag B.1.5, "Y24.II Institutionstilbud – Use cases", fremgår de use cases, der var tilknyttet rammeaftalen.

Af bilag B.1.5, "Y24.II Institutionstilbud – Use cases", til Rammeaftale 02.19 fremgår bl.a.:

### **"4 Udførelse af kerneopgaver og interaktion med borgere og andre aktører**

#### **4.1 UC.Y24.II.3: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud**

Hvem: Borgere der har behov for dagtilbud til deres børn, kommunens medarbejdere og ledelser på institutionerne og dagplejere.

Hvordan: Servicen skal sikre borgeren mulighed for selvbetjening til oversigt over institutionstilbud, ansøgning om plads i dagtilbud (opskrivning på venteliste), ændring af behov og udmeldelse fra dagtilbud.

Servicen skal sikre automatisk avis/besked til kommunens medarbejdere, når der sker ændringer i borgernes situation og vilkår.

Servicen skal kunne oplyse og give mulighed for overblik over venteliste pr. institution og område, samt indblik i ledig kapacitet i forhold til normeringer.

Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende forberedelse, gennemførelse og opfølgning på sagsbehandling (pladsanvisning) i forhold til enkelte ansøgninger og årsrulning i forbindelse med aldersbetinget skift af dagtilbud.

Servicen skal understøtte kommunikation mellem borgere og kommunen ifm. venteliste, behandling af ansøgning og betalinger via fx digital selvbetjening eller digital post.

Servicen skal sikre, at kommunen kan varetage administration og herunder beregninger, som er inden for målgruppen på området og kommunens eget administrationsgrundlag ift. bl.a. fripladser, søskende og afstands-kriterier.

Servicen skal tilbyde en samlet registrering af indmeldte børn med relevante stamdata, styringsdata og fagdata, der understøtter styring af institutionsområdet og herunder opkrævning af betaling for ydelser.

Servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning af afholdte ydelser for andre kommuner, hvor der gives mulighed for mellemkommunal afregning.

Servicen skal sikre kommunen fuldstændig integration med kommunens it-system til debitor- og kreditorstyring, herunder fakturering og opkrævning, samt mellemkommunal afregning og refusion af ydelse.

#### **4.2 UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber**

Hvem: Borgere der har behov for institutionstilbud til deres børn og unge, kommunens medarbejdere og ledelser på fritidstilbud og klubber.

Hvordan: Servicen skal sikre borgeren mulighed for selvbetjening til oversigt over institutionstilbud, ansøgning om plads i institutionstilbud (opskrivning på venteliste), ændring af behov og udmeldelse fra institutionstilbud.

Servicen skal sikre automatisk avis/besked til kommunens medarbejdere, når der sker ændringer i borgernes situation og vilkår.

Servicen skal kunne oplyse og give mulighed for overblik over venteliste pr. institution.

Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende forberedelse, gennemførelse og opfølgning på sagsbehandling (pladsanvisning) i forhold til enkelte ansøgninger og årsrulning i forbindelse med aldersbettinget skift af institutionstilbud.

Servicen skal understøtte kommunikation mellem borgere og kommunen, behandling af ansøgning og betalinger via fx digital selvbetjening eller digital post.

Servicen skal sikre, at kommunen kan varetage administration, som er inden for målgruppen på området og kommunens eget administrationsgrundlag ift. fx søskende og afstandskriterier.

Servicen skal tilbyde en samlet registrering af indmeldte børn med relevante stamdata, styringsdata og fag- data, der understøtter styring af institutionsområdet og herunder opkrævning af betaling for ydelser.

Servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning af afholdte ydelser for andre kommuner, hvor der gives mulighed for mellemkommunal afregning.

Servicen skal sikre kommunen fuldstændig integration med kommunens it-system til debitor- og kreditorstyring, herunder fakturering og opkrævning, samt mellemkommunal afregning og refusion af ydelse.”

Af rammeaftalens bilag D, ”Retningslinjer for tildeling af Leveringskontrakt”, fremgår bl.a.:

## ”2 Generelt om tildeling

Når Kunden ønsker at anvende Rammeaftalen til at anskaffe en Service med tilhørende Ydelser og eventuelle Øvrige Ydelser omfattet af Rammeaftalens udbudte sortiment (se bilag B med underbilag), skal Kunden foretage en tildeling i henhold til nærværende bilag.

Kundens tildeling af en Leveringskontrakt/anskaffelse af en Service skal ske ved Direkte tildeling. Det betyder at Kunden tildeler Leveringskontrakten på baggrund af de priser og vilkår, som Servicen er tilbudt med på Rammeaftalen. Der sker altså ikke en fornyet konkurrence.

...

### 3.3 Krav til use cases (forretningsfunktionalitet)

...

Kunden vælger den/de Use case(s), der dækker Kundens indkøbsbehov ift. forretningsfunktionalitet. ...

Kunden kan *ikke* i sin tildeling lægge vægt på, *hvordan* Leverandøren har angivet, at Servicen opfylder den/de efterspurgte Use case(s), men alene lægge vægt på, om Leverandøren har angivet at Use casen opfyldes.

Kunden kan dog, i forbindelse med at opgøre et eventuelt behov for hhv. funktionelle tillægsydelser jf. punkt 3.12 og/eller leverandørspecifikke integrationer, jf. punkt 3.13, vurdere Leverandørens besvarelse af, hvordan Use case(s) er opfyldt.

Herved kan Kunden fastlægge om en ønsket funktionalitet og/eller specifik integration indgår i Use casen (udover hvad der er formuleret som krav til indhold af use casen) eller om denne ønskede funktionalitet og/eller specifikke integration er angivet som en Funktionel tillægsydelse og/eller leverandørspecifik integration. Ved tvivlstilfælde bør Kunden gennemføre en teknisk dialog, jf. punkt 3.2.

Hvis Kundens behov for forretningsfunktionalitet i form af de tilgængelige Use cases på Rammeaftalen ikke kan opfyldes, kan Kunden ikke anvende Rammeaftalen til indkøb.”

### *Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer*

Af udbudsbetingelserne til Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer fremgår:

#### ”3 Formål og baggrund

...

Det er frivilligt for alle SKI’s kunder, som fremgår af bilag B, Kundeliste, at gøre brug af det dynamiske indkøbssystem, når de skal anskaffe fagsystemer ”as a Service”.

Formålet med udbuddet er at sikre, at SKI’s kunder kan få afløftet deres udbudsforpligtelse og få dækket deres indkøbsbehov ved anvendelse af Systemet. Derudover er det hensigten at sikre et kommercielt attraktivt system, som er nemt at anvende.

SKI har valgt at udbyde aftaleområdet fagsystemer som et dynamisk indkøbssystem i forlængelse af udbuddet af 02.19 rammeaftalen, der gik i drift primo oktober 2023, da markedet for fagsystemer er meget dynamisk og med konstant udvikling af fagsystemers funktionalitet. Derfor vurderes det, at et dynamisk indkøbssystem vil kunne tilgodese kunders behov for at stille yderligere, kundespecifikke krav til leverancen, som er svært at favne ved en traditionel rammeaftale. I modsætning til en rammeaftale betyder brugen af et dynamisk indkøbssystem også, at nye aktører løbende skal kunne optages som deltagere, så der kontinuerligt sikres et opdateret aktørfelt med tidssvarende services og ydelser. Samlet set vurderes denne indkøbsform på bedst mulig vis at sikre kundernes behov

for kontinuerligt at kunne købe de bedste services og ydelser i forlængelse af en effektiv konkurrenceudsættelse blandt markedets egnede og relevante aktører.

...

### 15 Tildelingskriterier og evaluering ved Kundens tildeling i Systemet

Når en Kunde foretager et Konkret indkøb i Systemet, sker det ved, at Kunden opfordrer deltagerne til at afgive tilbud på det Konkrete indkøb. Tilbuddene udarbejdes på baggrund af Kundens behovsopgørelse og kravspecifikation, der fremsendes af Kunden som en del af Kundens opfordring til at afgive tilbud.

Tildelingskriteriet og evalueringmodellen, som Kunden er forpligtet til at anvende ved alle Konkrete indkøb på Systemet, er beskrevet nedenfor.

Kunden vil forud for fremsendelse af opfordringskrivelser til Deltagerne i Systemet præcisere kriterierne for tildelingen indenfor de nedenfor anførte rammer.

02.19 Fagsystemer – dynamisk indkøbssystem	
<b>Kundens tildelingskriterium:</b>	Bedste forhold mellem pris og kvalitet
<b>Underkriterier</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pris</li> <li>• Kvalitet</li> </ul>
<b>Kvalitetskriterier til underkriteriet Kvalitet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kvalitet</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funktionalitet og brugervenlighed (obligatorisk)</li> <li>2. Transition - implementering og ophør af servicen (obligatorisk)</li> <li>3. Organisation og samarbejde</li> <li>4. It-sikkerhed</li> <li>5. Grønne tiltag</li> </ol> </li> </ul>

Kunderne skal i opfordringskrivelsen til deltagerne entydigt fastlægge og beskrive, hvordan tilbuddene bliver evalueret.

#### 15.1 Tildelingskriterium - Bedste forhold mellem pris og kvalitet

Tildeling af de Konkrete indkøb i det dynamiske indkøbssystem vil ske til den Tilbudsgiver, som har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud i henhold til tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”.

Sammenstilling af pris og kvalitet sker efter den såkaldte ”kommissionsmodel”, hvor der for hvert tilbud beregnes en pris per kvalitetspoint, jf. nærmere i afsnit 15.1.3.

#### 15.1.1 Evaluering af underkriteriet ”Kvalitet”

Evaluering af underkriteriet Kvalitet sker i henhold til de 5 kvalitetskriterier anført i tabellen ovenfor under punkt 15, og vil blive foretaget på baggrund af Tilbudsgivernes besvarelse.

Kunden anvender de kvalitetskriterier, som er relevante og har objektiv betydning for Kundens opgjorte behov ved et Konkret indkøb, jf. principperne umiddelbart neden for.

De 5 oplyste kvalitetskriterier udgør en udtømmende liste, og Kunden kan ikke tilføje andre/yderligere. Kvalitetskriterium 1, ”Funktionalitet og brugervenlighed”, og kvalitetskriterium 2, ”Transition (implementering og ophør af servicen)”, er vurderet at have objektiv betydning for Kundens behov, hvorfor disse to kriterier er obligatoriske for Kunden at anvende ved gennemførelse af et Konkret indkøb.

Ad 1): Kunden har under kvalitetskriterium 1 ”Funktionalitet og brugervenlighed”, blandt andet mulighed for at gennemføre en test af de tilbudte services. SKI vil i udbudsmaterialet angive retningslinjer for gennemførelse af en sådan test, såsom omfang, varighed, fysiske rammer mm., således at kunden er bedst muligt hjulpet til at gennemføre en saglig og effektiv test, der sikrer kunden et godt indblik i de tilbudte løsninger og samtidig ligebehandling af de involverede leverandører.”

#### *Kundevejledninger til rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem*

SKI har udarbejdet kundevejledninger om den praktiske anvendelse af både rammeaftalen (Vejledning 02.19 Fagsystemer (rammeaftale)) og det dynamiske indkøbssystem (Vejledning 02.19, Fagsystemer (Dynamisk indkøbssystem)). Vejledningerne indeholder bl.a. en beskrivelse af anvendelsen af rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem. Af vejledningen til det dynamiske indkøbssystem fremgår:

#### **”Forskellen på rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem**

Det dynamiske indkøbssystem har samme ydelsesområder som rammeaftalen samt en række yderligere ydelsesområder.

Du skal som udgangspunkt benytte rammeaftalen til dit indkøb, hvis den opfylder dit indkøbsbehov.

**Du kan benytte det dynamiske indkøbssystem, hvis:**

- Ydelsesområdet ikke findes på rammeaftalen (der er 14 ydelsesområder på rammeaftalen og 19 ydelsesområder i det dynamiske indkøbssystem).
- Du skal anskaffe en ”suite”, hvor et fagsystem dækker over to ydelsesområder.
- Der skal foretages en test i forbindelse med tildelingen.
- Indkøbet er et fællesindkøb, hvor I er flere kunder, der køber ind sammen.
- Du i en direkte tildeling på 02.19 rammeaftalen ikke kan få opfyldt dit indkøbsbehov, fordi der ikke er nogen services, der kan opfylde behovet.
- Du har brug for at udarbejde dine egne use cases eller tilpasse de use cases, der allerede er på ydelsesområderne.
- Du har brug for at stille yderligere sagligt begrundede krav til fagsystemet end dem på rammeaftalen.”

*SKI's meddelelse af 9. februar 2024 til potentielle leverandører af IT-fagsystemer*

Den 9. februar 2024 skrev SKI til en række potentielle leverandører, herunder Assemble. Af brevet fremgår:

”Kære potentielle leverandør

Nu kan din virksomhed ansøge om at blive optaget i det dynamiske indkøbssystem for 02.19 Fagsystemer, hvor alle offentlige virksomheder kan købe fagsystemer som Software as a Service (SaaS-applikationer), hvis deres saglige indkøbsbehov ikke kan opfyldes af rammeaftalen for 02.19 Fagsystemer.

...

### **Fleksible rammer for indkøb af fagsystemer**

Det dynamiske indkøbssystem for 02.19 Fagsystemer er et supplement til rammeaftalen for 02.19 Fagsystemer, og her vil de offentlige organisationer kunne købe færdigudviklede fagsystemer som Software as a Service

under ydelsesområder som fx samfundsstruktur, borgerskab og uddannelse og undervisning.

Det dynamiske indkøbssystem har flere ydelsesområder end rammeaftalen og kan optage et ubegrænset antal leverandører.

De offentlige organisationer kan bruge det dynamiske indkøbssystem, hvis de har specifikke behov eller krav, der ikke dækkes af rammeaftalen, eller hvis de [har] brug for fagsystemer under ydelsesområder, der ikke findes på rammeaftalen.

Det dynamiske indkøbssystem giver de offentlige organisationer mulighed for at tilpasse krav og evaluere på tilbudsgivers løsningsbeskrivelser samt evaluere på baggrund af en test af fagsystemets funktionalitet.”

#### *SKI's meddelelse af 8. august 2024 på SKI's hjemmeside*

Den 8. august 2024 offentliggjorde SKI på sin hjemmeside følgende meddelelse vedrørende anvendelsen af det dynamiske indkøbssystem:

”SKI er blevet gjort opmærksom på, at der hersker en vis usikkerhed omkring anvendelsesområdet for henholdsvis 02.19 Fagsystemer rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem (DIS), idet flere kunder oplever, at nogle leverandører har deres egne holdninger til, hvornår I som kunder er forpligtet til at anvende den ene aftale frem for den anden.

SKI bemærker, at kunden altid kan anvende DIS fremfor rammeaftalen, såfremt der ligger en saglig begrundelse bag. En nærliggende saglig begrundelse kunne eksempelvis være, at kunden ikke kan få opfyldt sit indkøbsbehov på rammeaftalen, men kan på DIS. SKI anbefaler generelt, at kunden dokumenterer sine begrundelser i et notat.

SKI skal på den baggrund gøre opmærksom på, at såfremt I skulle være i tvivl omkring brugen samt anvendelsesområdet for enten rammeaftalen eller DIS, er I selvfølgelig altid velkomne til at kontakte SKI.”

#### *Norrdjurs Kommunes udbud af et IT-fagsystem på dagtilbudsområdet*

I december 2023 gennemførte Norrdjurs Kommune en markedsdialog med relevante aktører på markedet for IT-fagsystemer på dagtilbudsområdet, herunder Assemble og KMD.

Efter markedsdialogen besluttede kommunen at gennemføre indkøbet af et nyt IT-fagsystem som et miniudbud på SKI's dynamiske indkøbssystem 02.19.

Norrdjurs Kommunes begrundelse for at gennemføre et miniudbud på Dynamisk Indkøbssystem 02.19 frem for en direkte tildeling i henhold til Rammeaftale 02.19 er beskrevet i kommunens "Notat vedrørende valg af dynamisk indkøbssystem på SKI 02.19 – pladsanvisning". Af notatet fremgår:

### **"Norrdjurs Kommunes behov**

Norrdjurs Kommune skal indkøbe et system på dagtilbudsområdet med det formål at understøtte administrationen af børn, der benytter et eller flere af følgende pasningstilbud, samt de pladser der er til rådighed i disse tilbud:

- Dagtilbud til børn, herunder Dagpleje og Daginstitution (vuggestue, børnehave, fritidshjem m.v.)
- Private pasningstilbud
- SFO og Junior klubber
- Tilskud til pasning af egne børn
- Mellekommunale betalinger
- Håndtering af økonomisk friplads

Systemet skal indeholde følgende elementer:

- et dagplejeelement,
- et institutionselement,
- et pladsanvisningselement og
- et kapacitetstyringselement, eller tilsvarende.

Systemet skal anvendes af de forvaltninger og institutioner der administrerer børn og daginstitutioner med videre, samt lederen i den kommunale dagpleje og lederne i daginstitutionerne og omfatter både administration af ventelister og indmeldelser. Systemet skal kunne understøtte forskellige former for administrative opdelinger af funktioner og arbejdsområder. Data skal kunne overføres automatisk imellem ovenstående elementer.

Norrdjurs Kommune har valgt at benytte Staten og Kommunernes Indkøbsservices (SKI) rammeaftale 02.19 fagsystemer til at afløse kommunens udbudspligt. SKI's rammeaftale 02.19 indeholder tre delaftaler, hvor delaftale 1 skal anvendes af staten og regioner, hvorfor denne ikke vurderes at være relevant. Delaftale 2 er en rammeaftale til anvendelse af kommuner, hvor indkøbet foregår ved direkte tildeling. Delaftale 3 består af et dynamisk indkøbssystem.

I SKIs kundevejledning til rammeaftalen på 02.19 fremgår det, at rammeaftalen skal benyttes hvis den opfylder Kundens saglige indkøbsbehov. Det fremgår desuden af SKIs vejledning at indkøb af services kan ske på det dynamiske indkøbssystem hvis rammeaftalen ikke kan dække kundens behov. Herudover fremgår det desuden, af vejledningen til det dynamiske indkøbssystem at det kan benyttes hvis:

- Der er behov for test
- Der er behov for at udarbejde egne use cases
- Der er sagligt begrundede krav der ikke kan opfyldes på rammeaftalen

SKIs dynamiske indkøbssystem på 02.19 har fokus på at Kunden kan tilpasse og tilføje kundespecifikke krav inden for nogle faste rammer. Indkøb i det dynamiske indkøbssystem foretages som et konkret indkøb (svarende til miniudbud) og er brugbar hvis Kunden har yderligere sagligt begrundede krav til fagsystemet, eller hvis ydelsesområdet ikke findes på rammeaftalen.

Norddjurs Kommune har udarbejdet en behovsopgørelse indeholdende fagforvaltningens krav i forhold til at et pladsanvisningssystem skal kunne understøtte fagforvaltningens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.

Norddjurs Kommune har på baggrund af behovsopgørelsen konstateret, at der ved anvendelse af rammeaftalens use cases vil være krav i Norddjurs Kommunes behovsopgørelse der vurderes ikke at blive opfyldt, blandt andet (men ikke begrænset til):

- Mulighed for at sikre automatisk overførelse af takster fra andre kommuner, så den mellemkommunale forældrebetaling kan udregnes automatisk ved indmeldelse.
- Mulighed for at håndtere mellemkommunale pladser og betalinger automatisk, herunder automatisk mellemkommunal afregning kommunerne imellem og automatisk beregning af den mellemkommunale forældrebetaling.
- Mulighed for automatisk at kunne danne posteringer til økonomisystemet i forbindelse med den månedlige beregningskørsel
- Mulighed for at der automatisk kan dannes en faktura og/eller kreditnota pr. barn pr. måned.
- Mulighed for at udtrækkes daglige adviseringer fra P-data/CPR-registret ved ændringer i bl.a.:
  - Husstandssammensætninger
  - Til- og fraflytninger til kommunen
  - Dødsfald
  - Barn fylder 18 år

- Mulighed for automatisk at kunne beregne og udbetale tilskud til private pasningsordninger, herunder automatisk udregne evt. socialpædagogisk friplads og søskendetilskud, hvis der er mere end et barn.

Norrdjurs Kommune har på den baggrund vurderet, at der er behov for at udarbejde egne use cases for at sikre, at kommunens behov til servicen bliver opfyldt.

Desuden vurderer Norrdjurs Kommune at det er nødvendigt at gennemføre en test af de tilbudte services for at sikre, at kommunens krav opfyldes, samt for at sikre at servicens arbejdsproces, arbejds gange og opgaver understøttet fagpersonerne i deres daglige arbejde.

Samlet set har Norrdjurs Kommune derfor vurderet, at kommunens behov til et nyt pladsanvisningssystem, ikke kan opfyldes ved anvendelse af SKIs rammeaftale 02.19 delaftale 2. Norrdjurs Kommune har vurderet, at kommunens behov i stedet kan opfyldes ved anvendelse af SKIs dynamiske indkøbssystem på 02.19 delaftale 3.”

Den 5. juli 2024 stillede Norrdjurs Kommune en række spørgsmål til SKI om anvendelse af det dynamiske indkøbssystem:

- ”1. Vi har lavet nogle nye usecases der samler det vi havde i vores kravspecifikation/behovsopgørelse og var egentlig af den opfattelse, at usecasene var at sidestille med mindstekrav – altså enten lever leverandøren op til dem eller også gør de ikke og er dermed ude. Men, i SKIs materiale ’02.19 udbudsbetingelser DIS’ er der en række eksempler til evaluering af den tilbudte løsning (side 31 i Udbudsbetingelserne) ’den tilbudte funktionalitet og Service opfylder Kundens krav fastsat i bilag 3 Kravspecifikation med tilhørende bilag.’ Her lyder det mest som om at leverandørens opfyldelse af usecasene skal evalueres og tildeles points?
2. Den eksisterende leverandørs implementering. I den gamle 02.19 scorede den eksisterende leverandør automatisk 10, men hvordan forholder vi os til det på den nye? Skal den eksisterende leverandør vedlægge en slags imaginær implementeringsplan eller? Og skal denne så evalueres? Eller får de også bare automatisk topkarakter?”

Den 7. juli 2024 svarede SKI:

”*Use Cases (UC)*

- Disse kan opfyldes helt eller delvist af de bydende leverandører. Medmindre, at I påpeger, at en UC skal opfyldes til (eks.) ”punkt og prikke” og er et absolut mindstekrav. Dette kan I (skal I) påpege

i Opfordring skrivelser. Således tilbudsgiverne er bevidste om det. I behøver ikke evaluere på UC opfyldelse (give point, som du selv skriver) og kan alene forvente, at leverandørerne opfylder dem. Som det gør sig på rammeaftalen (den beslægtede 02.19 Fagsystemer). Der tilgodeses og præmieres en eks. overopfyldelse ikke. Det er op til jer om I vil evaluere på UCs. Gør det blot ganske klart i Opfordringsskrivelsen.

### *Evalueringsskriterie #2*

- Transition. Dette dækker både Implementering og Exit. Og det er obligatorisk (sammen med #1, Funktilitet). Ja, I skal evaluere på dette og det dækker også evt. opgraderinger, tilretninger eller tilpasninger I måtte have for jeres eksisterende løsning samt Exit plan (som er en ren option).”

### *Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse til potentielle leverandører*

Den 23. september 2024 sendte Norddjurs Kommune opfordringsskrivelse til afgivelse af tilbud til de leverandører, der er optaget på det dynamiske indkøbssystem. I opfordringsskrivelsen står bl.a. følgende:

#### ”1 Indledning

##### 1.1 Det konkrete indkøb

Det konkrete indkøb omfatter anskaffelse af:

Norddjurs Kommune skal indkøbe et system på dagtilbudsområdet med det formål at understøtte administrationen af børn, der benytter et eller flere af følgende pasningstilbud, ...

...

#### 8 Tildelingskriterier og evaluering

##### 8.1 Tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet”

Tildeling sker til den tilbudsgiver, der har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud i henhold til tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”.

##### 8.1.1 Evaluering af underkriteriet ”Kvalitet”

Nedenstående kvalitetskriterier og vægtning indgår i evalueringen:

Kunden afgiver karakter ud fra nedenstående karakterskala fra 1-10. Denne karakter multipliceres med vægten. Den samlede pointskala for

”Kvalitet” går således fra 10 til maksimalt 100 point. Det maksimale antal point for det enkelte kvalitetskriterier fremgår af tabellen nedenfor.

<i>Kvalitetskriterier</i>	<i>Maks. karakter</i>	<i>Angiv vægt</i>	<i>Maks point</i>
<i>Funktionalitet og brugervenlighed</i>	10	7	70
<i>Transition - implementering og ophør af servicen</i>	10	3	30

Det fremgår ved de enkelte kvalitetskriterier, hvilke forhold der tillægges positiv vægt ligeledes, fremgår det hvilke forhold, som tilbudsgiver bør beskrive. Det fremgår endvidere af angivelsen, hvorledes de enkelte forhold indgår i den samlede vægt.

Kunde har angivet, såfremt de anførte forhold ikke vægter ligeligt.

<b>Funktionalitet og brugervenlighed</b>
<p>Evalueringen af evalueringskriteriet ”funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering af evalueringskriteriet ”funktionalitet og brugervenlighed” hvor følgende elementer indgår:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfyldelse af kundens behov</li> <li>- Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.</li> <li>- Servicens brugergrænseflade fra brugernes perspektiv</li> <li>- Servicens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv</li> <li>- Servicens brugervejledninger, FAQ’er mv.</li> </ul> <p>Leverandørens besvarelse bør tage udgangspunkt i use case beskrivelserne, og bør være så fyldestgørende som muligt.</p> <p>Vedrørende opfyldelse af kundens behov, skal leverandøren beskrive og eventuelt demonstrere den tilbudte funktionalitet og hvordan servicen opfylder kundens use cases som beskrevet i bilag 3.</p> <p>Det vægtes positivt, i hvor høj grad den tilbudte service opfylder kundens behov som beskrevet med use cases fastsat i bilag 3.</p> <p>Vedrørende Servicens understøttelse af kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver, skal tilbudsgiver beskrive og demonstrere den tilbudte funktionalitet og hvordan Servicen opfylder de stillede use cases som beskrevet i bilag 3</p> <p>Det vægtes positivt i hvor høj grad, at servicen understøtter kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver således at opgaverne nemt og ef-</p>

fektivt kan løses, herunder i hvor høj grad der er mulighed for automatiserede processer og mulighed for at til- og fravælge automatisering på udvalgte arbejds gange og opgaver.

Det vægtes desuden positivt i hvor høj grad, kundens arbejdsprocesser, arbejds gange og opgaver kan udføres med så få klik som muligt.

Vedrørende servicens brugergrænseflade fra brugerens perspektiv, skal tilbudsgiveren beskrive og demonstrere servicens brugergrænseflade fra brugerens perspektiv herunder, navigation og layout.

Det vægtes positivt i hvor høj grad, servicens brugergrænse er nemt og intuitivt for brugeren. Ved nemt og intuitivt forstås at brugergrænsefladen har logisk og forståeligt navigation og layout.

Vedrørende servicens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv, skal tilbudsgiveren beskrive og demonstrere servicens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv herunder, navigation og layout.

Det vægtes positivt i hvor høj grad, servicens brugergrænse er nemt og intuitivt for borgeren. Ved nemt og intuitivt forstås at brugergrænsefladen har logisk og forståeligt navigation og layout, som medfører at borgeren uden nærmere introduktion, kan anvende servicen.

Vedrørende servicens brugervejledninger, FAQ'er mv. skal tilbudsgiver vedlægge eller beskrive servicens vejledninger, FAQ'er samt eventuelt demonstrere disse.

Det vægtes positivt i hvor høj grad, servicen tilbyder lettilgængelige og letforståelige vejledninger, FAQ'er, som understøtter brugerne i deres arbejdsprocesser, arbejds gange og opgaver.

### **Transition – Implementering og ophør af servicen**

Evalueringen af evalueringskriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering af evalueringskriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen” hvor følgende elementer indgår:

- Implementering
- Exitproces

Som grundlag for evalueringen af Transition (implementering og ophør af Servicen) skal Tilbudsgiver udfylde bilag 6.i og bilag 7.i i overensstemmelse med de fastsatte krav i henholdsvis bilag 6 og 7. Vedrørende Implementering skal tilbudsgiver beskrive en plan for implementeringen indeholdende afsatte ressourcer, milepæle og hertil tilknyttede aktiviteter, tilbudsgivers plan for test og prøver. ...

Det vurderes positivt, i hvor høj grad Tilbudsgivers beskrevne plan for implementering sandsynliggør, at tilbudsgiver kan gennemføre en succesfuld

implementering til den nye service, herunder ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderes at være realistiske.

Det vurderes positivt, i hvor høj grad Tilbudsgivers fastsatte milepæle og tilknyttede aktiviteter er velbeskrevne og relevante. ...

...

#### 8.1.1.1 Minimumsniveau for kvalitet

Tilbud, der ligger under 50 point, vil ikke indgå i den samlede evaluering af tilbuddets forhold mellem pris og kvalitet, og vil således blive forkastet på baggrund af de opnåede point for Kvalitet.

#### 8.1.1.2 Proces for test af funktionalitet og brugervenlighed

Evaluering af kvalitetskriteriet Funktionalitet og brugervenlighed sker ved en samlet evaluering af kundens brugergruppe på baggrund af tilbudsgivers løsningsbeskrivelse i bilag 3.i og ved en test af den tilbudte Service.

Formålet med testen er at vurdere kvaliteten af den tilbudte Service iht. hvad kunden vægter positivt ved kvalitetskriteriet. Evaluering af testen vil sammen med evalueringen af løsningsbeskrivelsen udgøre karakteren for kvalitetskriteriet

Funktionalitet og brugervenlighed.

Kunden foretager sit skøn på baggrund af Leverandørens præsentation af Servicens generelle anvendelse, brugervenlighed og it-understøttelse af processerne i de opgaver, som kunden har behov for it-understøttelse af.

...

Det fremgår af punkt 8.1.1, hvilke forhold tillægges positiv betydning ved evalueringen af testen under kvalitetskriterium 1, Funktionalitet og brugervenlighed.

Kunden har nedsat en brugergruppe på 3 personer, som består af fagligt kvalificeret og relevante personer der foretager skønnet af den generelle anvendelse, brugervenlighed og it-understøttelse af processerne i de opgaver som Kunden har behov for. Kvalitetsevalueringen sker således på baggrund af en fagprofessionel evaluering. Der vil i forbindelse med gennemførelsen af evalueringen være en udbudskonsulent til stede, der både sikre at evalueringen foregår ud fra samme instruks samt sikrer, at evalueringen sker på baggrund af de oplyste evalueringskriterier.

...

### 8.1.3 Samlet evaluering af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet”

Den tilbudte pris pr. kvalitetspoint beregnes efter følgende formel:

$$\frac{\text{Tilbudsgivers pris under underkriteriet Pris}}{\text{Tilbudsgivers samlede point for underkriteriet Kvalitet}} = \text{Tilbudt pris pr. kvalitetspoint}$$

Det tilbud, der har den laveste pris pr. kvalitetspoint, er tilbuddet med det bedste forhold mellem Pris og Kvalitet.”

### Kravspecifikationen og spørgsmål/svar

Norrdjurs Kommune sendte sammen med opfordringsskrivelsen en kravspecifikation indeholdende 6 ”valgte” use cases og 12 ”egne” use cases, der skulle anvendes i forbindelse med evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed”. Af kravspecifikationen fremgår bl.a.:

#### **”1.5 Use cases**

Use cases beskriver Kundens centrale krav til forretningsfunktionalitet for en Service. Use cases er udtryk for den forretningsfunktionalitet, som er relevant i forhold til det enkelte ydelsesområde.

En Service kan tilbydes ved delvis opfyldelse af en Kundens angivne Use cases og den beskrevne forretningsmæssige og tekniske funktionalitet. Det er et krav, at Leverandørens beskrivelse af Servicens funktionalitet i bilag 3.i Leverandørens Løsningsbeskrivelse skal angive hvilke use cases og hvordan en use case ikke opfyldes ved Servicens funktionalitet, såfremt dette er tilfældet.

Såfremt Leverandøren ikke beskriver delvist opfyldelse af Kundens angivne Use cases, er det et krav, at Servicen opfylder Kundens angivne Use cases helt.

Følgende er Kundens valgte ydelsesområde(r) beskrevet use cases til Servicens funktionalitet:

...

#### **Y24 Institutionstilbud**

##### **UC.Y24.II.1: Afklaring, visitation og sagsbehandling af tilskudsordninger**

Hvem: Use casen vedrører kommunens administrative medarbejdere på institutionsområdet, der til daglig arbejder med tilskud til privat pasning af børn og pasning af egne børn.

Hvordan: Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende afklaring, visitation og sagsbehandling af tilskudsordninger, herunder også håndtering af ansøgninger, dokumentation og håndtering af klager ifm. tilskudsordninger.

Servicen skal sikre, at medarbejdere kan håndtere administration i forhold til tilskudsansøgninger inden for målgruppen og herunder sammenhæng til kommunens debitor-/kreditorstyring og økonomisystem.

...

### **UC.Y24.II.3: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud**

Hvem: Borgere der har behov for dagtilbud til deres børn, kommunens medarbejdere og ledelser på institutionerne og dagplejere.

Hvordan: Servicen skal sikre borgeren mulighed for selvbetjening til oversigt over institutionstilbud, ansøgning om plads i dagtilbud (opskrivning på venteliste), ændring af behov og udmeldelse fra dagtilbud.

Servicen skal sikre automatisk avis/besked til kommunens medarbejdere, når der sker ændringer i borgerens situation og vilkår.

Servicen skal kunne oplyse og give mulighed for overblik over venteliste pr. institution og område samt indblik i ledig kapacitet i forhold til normeringer.

Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende forberedelse, gennemførelse og opfølgning på sagsbehandling (pladsanvisning) i forhold til enkelte ansøgninger og årsrulning i forbindelse med aldersbetings skift af dagtilbud.

Servicen skal understøtte kommunikation mellem borgere og kommunen ifm. venteliste, behandling af ansøgning og betalinger via fx digital selvbetjening eller digital post.

Servicen skal sikre, at kommunen kan varetage administration og herunder beregninger, som er inden for målgruppen på området og kommunens eget administrationsgrundlag ift. bl.a. fripladser, søskende og afstands-kriterier.

Servicen skal tilbyde en samlet registrering af indmeldte børn med relevante stamdata, styringsdata og fagdata, der understøtter styring af institutionsområdet og herunder opkrævning af betaling for ydelser.

Servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning af afholdte ydelser for andre kommuner, hvor der gives mulighed for mellemkommunal afregning.

Servicen skal sikre kommunen fuldstændig integration med kommunens it-system til debitor- og kreditorstyring, herunder fakturering og opkrævning samt mellemkommunal afregning og refusion af ydelse.

#### **UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber**

Hvem: Borgere, der har behov for institutionstilbud til deres børn og unge, kommunens medarbejdere og ledelser på fritidstilbud og klubber.

Hvordan: Servicen skal sikre borgeren mulighed for selvbetjening til oversigt over institutionstilbud, ansøgning om plads i institutionstilbud (opskrivning på venteliste), ændring af behov og udmeldelse fra institutionstilbud.

Servicen skal sikre automatisk avis/besked til kommunens medarbejdere, når der sker ændringer i borgerens situation og vilkår.

Servicen skal kunne oplyse og give mulighed for overblik over venteliste pr. institution.

Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende forberedelse, gennemførelse og opfølgning på sagsbehandling (pladsanvisning) i forhold til enkelte ansøgninger og årsrulning i forbindelse med aldersbetinget skift af institutionstilbud.

Servicen skal understøtte kommunikation mellem borgere og kommunen, behandling af ansøgning og betalinger via fx digital selvbetjening eller digital post.

Servicen skal sikre, at kommunen kan varetage administration, som er inden for målgruppen på området og kommunens eget administrationsgrundlag ift. fx søskende og afstandskriterier.

Servicen skal tilbyde en samlet registrering af indmeldte børn med relevante stamdata, styringsdata og fagdata, der understøtter styring af institutionsområdet og herunder opkrævning af betaling for ydelser.

Servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning af afholdte ydelser for andre kommuner, hvor der gives mulighed for mellemkommunal afregning.

Servicen skal sikre kommunen fuldstændig integration med kommunens it-system til debitor- og kreditorstyring, herunder fakturering og opkrævning, samt mellemkommunal afregning og refusion af ydelse.

...

#### **UC.Y24.II.8: Indsamling og indrapportering af data om institutioner**

Hvem: Use casen vedrører medarbejdere på institutionsområdet, der til daglig arbejder med indsamling og indrapportering af data til staten og nationale portaler.

Hvordan: Servicen skal understøtte arbejdsgange og processer vedrørende indrapportering af data om bl.a. institutionernes stamdata og normering.

#### **UC.Y24.II.9: Generel ledelsesinformation ift. forvaltning og administration**

Hvem: Kommunens medarbejdere, ledere og beslutningstagere på institutionsområdet.

Hvordan: Servicen skal sikre ledelsesinformation til institutionsområdets medarbejdere og ledere, som kan præsentere styringsdata og indblik i at kunne se sammenhænge mellem mål, indsats, kvalitet og resultater inden for området.

Servicen skal tilvejebringe og udstille data i forhold til daglig produktion og planlægning af eksempelvis fremstilling af viden om kapacitet, belægning, indsats, aktiviteter på målgrupper, afledte økonomidata mv.

...

#### **UC.Y24.II.11: Prognose og planlægning af kapacitet**

Hvem: Use casen vedrører kommunens medarbejdere og ledelse, der til daglig arbejder med planlægning af kapacitet og normeringer, samt visitation af institutionstilbud.

Hvordan: Servicen skal understøtte udarbejdelse af prognoser og kapacitetsplanlægning til styring af udbud og efterspørgsel inden for målgrupper på institutionsområdet på mellemlang og lang sigt.

Servicen skal understøtte kommunens processer vedrørende forberedelse, gennemførelse og opfølgning på sagsbehandling (pladsanvisning) i forhold til enkelte ansøgninger og årsrulning i forbindelse med aldersbetinget skift af institutionstilbud.

...

### **Kundens egne use cases:**

...

### **UC.Y24.II.13 Generelle systemkrav**

Servicen skal kunne håndtere lukkeperioder på de enkelte institutioner, og det skal være muligt at indberette lukkeperioder gruppevis.

Servicen skal kunne håndtere flere forskellige pasningselementer i samme institution fx hel- og halvdagselementer, morgen elementer, eftermiddagselementer og 4-klasses elementer. Servicen skal desuden understøtte muligheden for, at Kundens medarbejdere kan oprette elementer/moduler.

Servicen skal sikre, at det er muligt at have flere indmeldelsesforhold samtidig.

Servicen skal indeholde en log funktion, hvor alle hændelser registreres, og det skal være muligt for Kundens medarbejdere at trække loggen ud til videre behandling.

Servicen skal sikre, at det kun er nødvendigt at indberette oplysningerne én gang, så data genbruges. Oplysninger indberettet til en del af servicen skal altid være tilgængelig i alle øvrige dele af servicen. De oplysninger som forældrene indberetter via den digitale selvbetjening skal overføres direkte til servicen.

Servicen skal kunne håndtere opkrævning af frokostordninger på de enkelte institutioner, herunder med mulighed for at framelde enkelte børn f.eks. på grund af allergi.

Servicen skal kunne håndtere alle datoer i forbindelse med start og stop

Servicen skal være et tykt fagsystem, således at servicen er journalførende. Det betyder blandt andet at de dokumenter der fremsendes til borgerne skal kunne journaliseres og gemmes, direkte i servicen.

Servicen skal give mulighed for at udtrækkes daglige adviseringer fra P-data/CPR-registret ved ændringer i bl.a.:

- Husstandssammensætninger
- Til- og fraflytninger til kommunen
- Dødsfald
- Barn fylder 18 år m.fl.

Servicen skal give mulighed for adviser vedrørende negative udbetalinger til private institutioner og private pasningsordninger.

Servicen skal give den enkelte medarbejder mulighed for at tilvælge relevante adviser afhængigt af arbejdsfunktion.

Servicen skal sikre, at det er muligt at have forskellige brugerrettigheder/roller, så medarbejder kun kan se de oplysninger, som de har et behov for, og at brugerrettighederne kan begrænses til de enkelte administrative enheder.

#### **UC.Y24.II.14 Digital løsning**

Servicen skal sikre, at borgerne kun har mulighed for at se, de data der omhandler det enkelte barn som borgeren har forældremyndigheden over og/eller har samme bopæl med.

Servicen skal sikre, at forældre har mulighed for at se nuværende og fremtidige regninger via den digitale selvbetjening, herunder med oplysninger om eventuelle genberegninger mv.

Servicen skal desuden sikre, at det er muligt at give automatisk samtykke eks. ved ansøgning om økonomisk friplads, at X giver Y samtykke til at kunne varetage Z. Ansøgninger skal ikke kunne indsendes før der er givet samtykke fra anden part/medansøger. Servicen skal blokere indtil medansøgeren har givet samtykket.

Servicen skal sikre, at det er muligt at overføre dokumenter, der uploades via borger.dk til servicen.

#### **UC.Y24.II.15 Mellekommunal betaling**

Servicen skal kunne håndtere mellemkommunale pladser og betalinger automatisk, herunder automatisk mellemkommunal afregning kommunerne imellem og automatisk beregning af den mellemkommunale forældrebetaling.

Servicen skal være integrerbar med bruttodriftsudgifter og takster fra andre kommuner.

Servicen skal sikre, automatisk overførelse af takster fra andre kommuner, så den mellemkommunale forældrebetaling kan udregnes automatisk ved indmeldelse.

Servicen skal automatisk kunne sikre, at mellemkommunale børns oplysninger overføres til kommunes debitorsystem, således det kan blive personbogført i Kundens økonomisystem.

Servicen skal automatisk kunne danne en mellemkommunal kreditnota til Kundens debitorsystemet ved udmeldelse af et barn fra anden kommune.

Servicen skal sikre, at mellemkommunale fakturaer automatisk kan differentieres på forskellige EAN-numre til samme kommune.

Servicen skal automatisk kunne danne én faktura og kreditnota pr. barn pr. måned.

#### **UC.Y24.II.16 Forældrebetaling**

Servicen skal kunne vise en prognose for fremtidig forældrebetaling. Prognosen skal være synlig for både Kundens administrative medarbejdere og for borgeren via den digitale selvbetjening.

Servicen skal automatisk kunne danne posteringer til Kundens økonomisystemet i forbindelse med den månedlige beregningskørsel.

Servicen skal sikre, at opkrævninger kommer til Kundens debitorsystemet som tilbagebetalingskrav.

Servicen skal kunne give besked til Kundens debitorsystem om medhæfter ved krav omhandler fælles børn.

Servicen skal sikre, at oplysninger til Kundens debitorsystem kan overføres, således der kan udskrives indbetalingskort eller opkræves forældrebetaling via Betalingsservice - i den forbindelse skal krav fra PSRM overholdes.

Servicen skal kunne håndtere en samlet sag, som understøtter samfundets forskellige familiekonstellationer og muliggør flere betalere i samme husstand samt håndtere søskendetilskud. Dette kan f.eks. være håndtering af opkrævning til en husstands personer med særbørn, hvor søskendetilskud også gør sig gældende.

### **UC.Y24.II.17 Økonomisk friplads og øvrige tilskud**

Servicen skal automatisk kunne håndtere straks bevillinger i forbindelse med ansøgning om økonomisk fripladstilskud igennem den digitale selvbetjening.

Servicen skal indeholde en beregningsfunktion, hvor den månedlige betaling beregnes under hensyntagen til forskellige former for friplads og søskendetilskud. Servicen skal sikre at disse beregninger udføres automatisk, og det skal være muligt at disse reguleres automatisk ved ændringer.

Servicen skal indeholde en funktion til oprettelse af økonomisk friplads på en sag og i den forbindelse skal der kunne ske kontrol, genberegning, årlig efterregulering og automatisk overførsel af data fra Skat og virk.dk. Desuden skal der kunne ske automatisk sammenligning måned for måned med data fra Skat.

Servicen skal give mulighed for at genberegnings-beløb automatisk overføres efter udløb af indsigelsesfrist ved genberegning/årlig efterregulering.

Servicen skal understøtte muligheden for at enlig forsørger-fradrag kan fjernes manuelt på borgere af Kundens medarbejder.

Servicen skal indeholde en funktion til ændringer i CPR i genberegningsmåneden. Genberegninger skal sendes manuelt til opfølgning og behandling.

Servicen skal automatisk kunne foretage udbetaling/opkrævning af månedlig genberegning og årlig efterregulering.

Servicen skal sikre, at det er muligt at sende brev til forældre om genberegning/regulering af takst, både månedligt og årligt.

Servicen skal sikre, at det er muligt at foretage tilbageregulering af tildelt friplads med udgangspunkt i slutlignet indkomst fra Skat.

Servicen skal sikre, at det er muligt at kunne fravælge automatisk månedlig genberegning på hver enkelt borger i en enkelt eller flere måneder, så den automatisk sendes til manuel behandling.

### **UC.Y24.II.18 Privat pasning**

Servicen skal automatisk kunne beregne og udbetale tilskud til private pasningsordninger, herunder automatisk udregne evt. socialpædagogisk friplads og søskendetilskud, hvis der er mere end et barn.

Servicen skal automatisk kunne beregne og udbetale tilskud til private institutioner, herunder bygningstilskud, administrationstilskud og økonomisk fripladstilskud via servicen. Servicen skal også automatisk kunne udregne søskendetilskud, hvis der er mere end et barn i pasning.

Servicen skal automatisk kunne indlæse det månedlige vederlag til private pasningsordninger til Skat.

Servicen skal sikre, at alle reguleringer til privatinstitutioner kan håndteres og overføres automatisk, herunder reguleringer i drifts-, bygnings- og administrationstilskud til privatinstitutioner.

Servicen skal understøtte muligheden for at det er muligt at trække udbetalingslister til privatinstitutioner for kommende måned med oplysninger om drifts-, bygnings-, administrationstilskud, økonomisk fripladstilskud, søskendetilskud mv. som udbetales til den enkelte institution.

Servicen skal kunne håndtere aldersregulering ved udbetaling af tilskud.

### **UC.Y24.II.19 Sagshåndtering**

Servicen skal understøtte muligheden for print af lister, skærmpoint samt kopiering af data til tekstbehandling og regneark med henblik på videre bearbejdning.

Servicen skal understøtte muligheden for at trække statistik på diverse områder, og data skal kunne sorteres efter behov.

Servicen skal kunne håndtere aktindsigtsanmodninger og klagesager. I forbindelse med svar på aktindsigter skal servicen kunne håndtere, at dokumenter og oplysninger kan undtages eller ekstraheres, så det i pdf-format nemt kan sendes til aktindsigtsanmoder.

Servicen skal kunne vise, om dokumenter er afsendt eller modtaget manuelt eller digitalt.

Servicen skal ved arkivering af dokumenter og journalnotater påføre journaldato. Herudover skal det efterfølgende være nemt at søge efter dokumenter mm.

Servicen skal understøtte medarbejdernes arbejdsgange ved at have skabeloner, hvor data automatisk kan sammenflettes med brev- og/eller blanketskabeloner f.eks. tilbud, bevillinger, afslag mm, og hvor medarbejderne efterfølgende selv kan tilføje yderligere hvis der er behov herfor.

Servicen skal understøtte muligheden for, at Kunden selv kan ændre foruddefinerede skabeloner, samt oprette nye skabeloner.

Servicen skal kunne håndtere separate breve til alle forældremyndighedsindehavere. Herunder skal det være muligt at der automatisk kan tilvælges et standardinformationsbrev til forældremyndighedsindehavere uden samme bopæl som barnet, når der sendes indmeldelsesbrev mv. Det samme skal være muligt ved bevilling af økonomisk friplads til medansøger uden forældremyndighed.

Servicen skal kunne håndtere, at data fra andre programmer (eks. Word) kan kopieres ind i servicens brevskabeloner.

Servicen skal understøtte muligheden for at se afsendte breve til borgere straks efter afsendelse.

Servicen skal understøtte muligheden for at fravælge oprettelse af brev/afsendelse af et brev i forbindelse med indmeldelser, bevilling af økonomisk friplads mv.

#### **UC.Y24.II.20 Visitation**

Servicen skal kunne håndtere, at visitation af et barn kan foretages ud fra forskellige søgekriterier, f.eks. ansøgningstidspunkt, ældste barn, yngste barn, behovsdato mm. Det skal være muligt at afgive tilbud og afsende direkte indmeldelser i servicen. Desuden skal institutionernes belægning kunne vises, herunder skal det være muligt at se ledige pladser i institutioner.

Servicen skal kunne håndtere, at visitationen foretages både manuelt og automatisk ud fra lovgivning eller Kundens visitationsregler.

Servicen skal ved indmeldelse i en institution kunne håndtere, at der i samme arbejdsgang kan ske udmeldelse i en anden institution.

#### **UC.Y24.II.21 Dagpleje**

Servicen skal i dagplejen kunne anvendes til gæsteplacering af børn, og i den forbindelse skal det være muligt at benytte advisering til forældrene (f.eks. via app eller lignende løsning).

Servicen skal kunne håndtere registrering af inventar hos den enkelte dagplejer.

Servicen skal kunne håndtere, at forældrene har mulighed for at kommunikere direkte til servicen, fx via SMS, app eller andet.

Servicen skal for dagplejer kunne registrere sygdom og kurser, og i den forbindelse må det gerne være muligt at servicen kan indberette direkte til Kundens lønsystem eller omvendt, så registreringen kun skal ske en gang.

Servicen skal kunne håndtere, at dagplejer digitalt kan melde et barn fraværende, så det kommer direkte ind i servicen, og kan ses i overblikket over ledige gæstepladser.

Servicen skal kunne vise, hvornår en dagplejer har ledige pladser for forældrene, så forældrene kan ønske en bestemt dagplejer og skrive deres barn på venteliste. Denne funktion skal kunne deaktiveres af Kunden.

Servicen skal kunne håndtere, at dagplejer digitalt kan melde et barn fraværende, så det kommer direkte ind i servicen, og kan ses i overblikket over ledige gæstepladser.

Servicen skal kunne håndtere legestuegrupper, herunder opdeling af legestuegrupper og give et overblik over en legestuegruppe ad gangen eller se flere legestuegrupper i samtidigt.

Servicen skal kunne håndtere særlige forhold hos dagplejer og barnets familie (f.eks. dyr i hjemmet, allergier eller røgfrit).

Servicen skal kunne håndtere dagplejernes åbningstider og normeringer.

Servicen skal kunne håndtere ønsker om specifikke gæstedagplejere (tilvalg og fravalg af gæstedagplejere).

Servicen skal kunne håndtere gæstepasning i gæstehuse, herunder gæstehusenes åbningstider og antal ledige pladser.

Servicen skal kunne håndtere markering af dobbeltbørn hos dagplejer€.

### **UC.Y24.II.22 Kapacitetsstyring og prognoser**

Servicen skal sikre, at der er mulighed for kapacitetsstyring. Formålet er at kunne styre antallet af børn i institutioner, identificere spidsbelastninger og dermed behovet for flere/færre personaleressourcer, samt styring

af budget. Det skal være muligt at lave simulering af børn i institutionerne, både fødte og fiktive børn.

Servicen skal kunne håndtere, at normeringen for den enkelte institution kan trækkes på månedsbasis.

Servicen skal understøtte muligheden for at trække lister på de enkelte enheder.

Servicen skal sikre, muligheden for at anvende data fra folkeregisteret og befolkningsprognosen, i den forbindelse må det gerne være muligt, at data kan trækkes pr skoledistrikter og være integrerbart i servicen. Det må gerne være muligt at inddrage egne prognoser.

Servicen skal kunne danne prognoser over den fremtidige udvikling af børnetallet, og det skal være muligt at gennemføre en simulering over indmeldelser/udmeldelser af børn. Formålet er at give et overblik over det fremtidige behov for pladser samt den økonomiske konsekvens af antal indmeldte børn.

Servicen skal sikre, at prognoser kan eksporteres til Excel.

Servicen skal sikre, at det er muligt at danne sig et overblik over følgende:

- Fordeling af børn i Kundens pasningsdistrikter, skoledistrikter og institutioner.
- Børnenes aldersfordeling.
- Hvornår børnene forventes udmeldt af institutioner mv.

Servicen skal sikre, at sagsbehandleren ved simulering kan anvende en anden forventet indmeldelse end behovsdato.

### **UC.Y24.II.23 Brugerplatform og systemkrav**

Servicen skal understøtte at brugerne kan logge på servicen fra både computer, tablets og telefon.

Servicen skal sikre, at det er muligt at have forskellige brugerrettigheder/roller, så medarbejder kun kan se de oplysninger, som de har et behov for, og at brugerrettighederne kan begrænses til de enkelte administrative enheder.

Servicen skal kunne opdateres med det samme, så man ikke skal vente på en natlig opdatering, for at kunne arbejde med servicen.

Serviceen skal sikre, at der er adgang til Kundens egne data uden beregning med henblik på udtræk til f.eks. Kundens ledelsesinformationssystem.

Serviceen skal sikre, at det er muligt at aflevere data til det Fælleskommunale Ledelsesinformationssystem (FLIS).

#### **UC.Y24.II.24 Lovkrav**

Serviceen skal altid være opdateret med den nyeste relevante lovgivning, og det skal automatisk integreres i serviceen. Opdateringen skal være gældende fra den dag loven træder i kraft.

...”

Efter udsendelse af opfordringskrivelsen besvarede Norddjurs Kommune bl.a. følgende spørgsmål:

#### **”Spørgsmål:**

I SKI dokumentet “02.19 DIS Kundevejledning v3” fremgår følgende på side 23:

”Du skal som udgangspunkt benytte rammeaftalen til dit indkøb, hvis den opfylder dit indkøbsbehov.

Du kan bruge det dynamiske indkøbssystem, hvis rammeaftalen ikke kan dække din organisations behov, fx hvis du har yderligere sagligt begrundede krav til fagsystemet, eller hvis ydelsesområdet ikke findes på rammeaftalen.”

Dermed er Ordregiver forpligtet til først at fremsøge, om det er muligt at foretage tildelingen efter SKI rammeaftale 02.19 ud fra Ordregivers behov. Tilbudsgiver bemærker, at for de krav, som fremgår i Udbudsmaterialet, er der ingen krav, som ikke kan opfyldes på SKI rammeaftale 02.19, og at dette DIS udbud dermed ikke er retmæssigt. Ordregiver bedes redegøre for hvilke krav, som Ordregiver ikke har kunnet få opfyldt på rammeaftalen og som dermed har udløst et udbud gennem det dynamiske indkøbssystem.

#### **Svar:**

Ordregiver har forud for gennemførelse af nærværende udbud via SKI's dynamiske indkøbssystem, undersøgt mulighederne for anvendelse af SKI's rammeaftale 02.19, og har i den forbindelse konstateret, at Ordregiver havde krav til pladsanvisningssystemet, som ikke fremgik af de af SKI opstillede usecases, og som Ordregiver derfor ikke kontraktuelt kunne forpligte tilbudsgiverne til. Ordregiver har derfor haft behov for at

sikre dette ved selv at tilføje yderligere usecases udover de af SKI opstillede usecases. Ordregiver har derfor tilføjet følgende Usecases UC.Y24.II.13 – UC.Y24.II.24.”

### *Assembles tilbud*

Norddjurs Kommune modtog ved tilbudsfristens udløb den 16. oktober 2024 tilbud fra Assemble og fra KMD.

Af tilbuddet fra Assemble fremgår bl.a.:

#### **”3.2.1 Stamkort, aktindsigt og notater**

...

Med enkelt-klik-navigation til Husstandsoverblikket gives et samlet overblik over borgere bosat på samme adresse. Overblikket indeholder ligeledes oplysninger om seneste opkrævninger, samt hvorvidt der er tildelt økonomisk friplads.

...

#### **3.4 Use case Y24.II.3 og Y24.II.4 (Digital løsning) og Y24.II.14**

Denne tilbudstekst vedrører primært use case 14 og dele af use case 3 og 4, da use case 14 vedrører funktionalitet benævnt i use case 3 og 4, men idet der også omhandles generel funktionalitet, skal de øvrige use cases ikke ignoreres ved evaluering.

...

Ansøgninger, som afventer samtykke, vil ikke blive sendt til automatisk eller manuel godkendelse før samtykken er givet. Ansøgningerne vil, indtil samtykke er givet, blive vist under ”Afventer Samtykke”-fanen på siden ”Økonomisk friplads”, hvor der også vises ansøgninger til godkendelse samt godkendte, afviste og annullerede ansøgninger. Det er endvidere muligt at sætte automatiske såvel som manuel påmindelse på manglende samtykke hos borgere.

...

#### **3.5 Use case Y24.II.3 og Y24.II.4 (Generelle systemkrav) og Y24.II.13**

...

Nemplads håndterer automatisk ændringer fra CPR og opdaterer automatisk de relevante forhold. Fx ved fraflytning fra kommunen stopper Nemplads automatisk opkrævning af borgeren og sender informationsbrev til tilflytterkommunen om betalings-sag, hvorefter Nemplads automatisk opkræver kommunen. Det samme gør sig gældende ved tilflytning dog modsat fortegn og ligeså ved flytning mellem andre kommuner.

...

Når Nemplads registrerer ændringer i de mellemkommunale adresseforhold, som udløser en ændring enten opkrævningen af anden kommune eller opkrævningen af deres borgere, vil Nemplads automatisk sende et informationsbrev omkring denne ændring.”

...

### **3.8. Use case Y24.II.3 og Y24.II.4 (Økonomisk friplads) og Y24.II.17**

...

Det kan konfigureres at give Kundens medarbejder muligheden for at enlig forsørger-fradrag kan fjernes manuelt på borgere af. Dette er dog ikke i overensstemmelse med Ankestyrelsens praksis, der siger at samlevers indkomst skal tælle med ved opgørelse af fripladstilskuddet, og man ikke kan have en enkelt betaler uden enlig forsørger-fradrag og samlevers indkomst. Den korrekte arbejdsgang er at stoppe fripladsen og bede borger ansøge igen.”

Assembles tilbud indeholdt endvidere eksempler på brugervejledninger, FAQ'er mv.

Af Assembles implementeringsplan, som var en del af tilbuddet, fremgår:

#### **”2.1 Ordregivers inddragelse**

Centrale personer, som kunden skal stille til rådighed i forbindelse med kontraktens gennemførelse, fremgår af nedenstående oversigt.

[Tabeloversigt med angivelse af ”personprofil/kompetence”, ”periode”, ”estimeret antal personer” og ”deltagelse i % af normal arbejdstid”]

Herudover må kunden påregne, at andre personer i organisationen skal frigøres for deres sædvanlige arbejde, i det omfang det er nødvendigt for projektets gennemførelse, eksempelvis i forbindelse med gennemførelse af funktionsprøve, som nærmere angivet nedenfor

[Tabeloversigt med angivelse af ”aktivitet”, ”personprofil/antal”, ”estimeret ressourceforbrug i dage pr. person” og ”bemærkning”]

...

Konvertering af data er et forretningskritisk område. Kunden skal sikre, at nødvendige og ønskede data overflyttes. I de fleste tilfælde importeres alle forretningsdata automatisk gennem snitfladeintegration til tidligere Leverandør eller semi-automatisk gennem udtrukne filsæt. Kunden skal teste og bekræfte, at datamigrationen er gennemført korrekt. Her er pladsanvisningens rolle i forhold til kvalitetssikring særdeles vigtig for konverteringsprocessen. En normal datakonvertering vil indeholde følgende data med en datahistorik på 5 år:

1. Indmeldelser med stuetilknytning (ønskes ved første udtræk)
2. ...

...

Tilbudsgiver foretager integrationssikring og hvidvask af data, således importeret data er af høj kvalitet. Ordregiver vil efterfølgende blive bedt om at sikre kvaliteten af importeret data gennem arbejdsplaner. ...”

Derudover indeholder implementeringsplanen en tidsplan med en række opgaver, hvor der for de enkelte opgaver bl.a. er angivet, hvem der er ”assignee”, og hvem der er ”ansvarlig”. Det er nærmere beskrevet i implementeringsplanen, hvad der ligger heri:

”... ”Ansvarlig” angiver, hvorvidt det er kundens, leverandørens eller et fælles ansvar at udføre opgaven. ”Kundens ressource-personer” er hvilke personer der forventes nødvendige fra kunden til at løse opgaven. ”Type” angiver hvordan opgaven skal udføres. ”Assignee” er hvem der har ansvaret for opgaven fra leverandøren. En opgave udføres ved kommunikation og aftale mellem kunden og leverandøren, hvorefter leverandøren konfigurerer og afprøver løsningen. Opgaven løses ved at kunden godkender opgaven og bekræfter, at konfigurationen er korrekt.”

Ved opgaven ”Oprettelse af plejebørn” er angivet, at kommunen er ansvarlig.

*Norddjurs Kommunes evaluering og tildelingsbeslutning*

Den 21. oktober 2024 gennemførte kommunen en test af de to tilbudte systemer.

Den 19. november 2024 traf Norddjurs Kommune beslutning om at tildele kontrakten til KMD, hvilket samtidig blev meddelt KMD og Assemble. Af meddelelsen til Assemble fremgår bl.a.:

”Norddjurs Kommune har nu afsluttet tilbudsevalueringen af de modtagne tilbud. Norddjurs Kommune modtog i alt to tilbud. På baggrund af tilbudsevalueringen kan vi meddele, at **KMD A/S tildes kontrakten**.

I henhold til opfordringskrivelsen er det økonomisk mest fordelagtige tilbud blevet vurderet på baggrund af tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet” hvor det tilbud, der har den laveste pris pr. kvalitetspoint, er tilbuddet med det bedste forhold mellem Pris og Kvalitet.

Kvalitet udgøres af nedenstående underkriterier med tilhørende vægtninger jf. opfordringskrivelsen pkt. 8.1 og 8.1.1 hvor følgende skema fremgår:

Kvalitetskriterier	Maks. karakter	Vægt	Maks point
Funktionalitet og brugervenlighed	10	7	70
Transition - implementering og ophør af Servicen	10	3	30

Oversigt over den samlede pointscore pr. leverandør.

	Underkriterier	KMD	Assemble
<b>Kvalitet</b>	Funktionalitet og brugervenlighed	9	5
	<i>Vægtet point</i>	63	35
	Transition - implementering og ophør af Servicen	9	5
	<i>Vægtet point</i>	27	15
	<b>Samlet vægtede score</b>	<b>90</b>	<b>50</b>
<b>Pris</b>	Evaluerings teknisk pris	11.152.153,10 kr.	7.717.812,42 kr.
	<b>Pris pr. kvalitetspoint</b>	<u>123.912,81 kr.</u> <i>/point</i>	<u>154.356,25 kr.</u> <i>/point</i>

...

Assembles tilbud

### **Funktionalitet og brugervenlighed**

For kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” har Assemble leveret en besvarelse og brugertest (præsentation) der er blevet evalueret som jævnt tilfredsstillende, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. Dette uddybes nærmere i afsnittene nedenfor:

#### Opfyldelse af kundens behov

Det vurderes positivt, at

[REDACTED]

Det vurderes desuden positivt, at

[REDACTED]

Det vurderes positivt, at

[REDACTED]

Det vurderes positivt, at

[REDACTED]

Det vurderes mindre positivt,

[REDACTED]

Det vurderes positivt,

[REDACTED]

[Redacted text block]

Det vurderes i mindre grad positivt, [Redacted text block]

Der savnes en beskrivelse af [Redacted text block]

[Redacted text block]

Det vurderes positivt, at [Redacted text block]

Serviceens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.

Det vurderes mindre positivt, [Redacted text block]



Det vurderes mindre positivt, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes positivt, at det er [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes mindre positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

#### Serviceens brugergrænseflade fra brugernes perspektiv

Det vurderes mindre positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Derudover vurderes det mindre positivt, [REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes mindre positivt, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

#### Serviceens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv

Det vurderes positivt, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Det vurderes mindre positivt, [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

#### Serviceens brugervejledninger, FAQ'er mv.

Det vurderes positivt, at der er kontekstafhængige, lettilgængelige og letforståelige vejledninger både i tekst- og videoform som understøtter og hjælper brugeren i dennes arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.

#### **Transition – Implementering og ophør af service**

For kriteriet ”Transition – Implementering og ophør af service” har Assemble leveret en besvarelse der er blevet evalueret som jævnt tilfredsstillende, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. Dette uddybes nærmere i afsnittene nedenfor:

##### Implementering

Det vurderes positivt, at Tilbudsgiver på overbevisende måde sandsynliggør, at de medarbejdere som Tilbudsgiver allokerer til implementeringen, har den nødvendige viden og erfaring og at de samme medarbejdere løser flere opgaver i forbindelse med implementeringen så viden ikke mistes, og der hermed sikres fremdrift og kontinuitet.

Det vurderes mindre positivt, at det ikke fremgår af implementeringsplanen i hvilket omfang Tilbudsgivers medarbejdere forventes at skulle deltage for at sikre en succesfuld implementering.

Herudover vurderes det mindre positivt, at det ikke nærmere fremgår af implementeringsplanen i hvilken grad data skal indtastes manuelt i Service af Ordregivers medarbejdere, eller blot skal indlæses automatisk og efterfølgende kontrolleres af Ordregiver. Et eksempel på dette er, at der på side 9 i bilag 6.i Implementeringsplan under ”Nembook” er en opgave vedrørende oprettelse af plejebørn, hvor Ordregiver er angivet som ansvarlig, uden at det nærmere er anført, hvad opgaven består af, om der er tale om manuel indtastning af oplysninger, eller om der foretages en automatisk indlæsning af data, og Ordregivers opgave derfor alene er at kontrollere disse.

Det vurderes positivt, at der er mulighed for at tilrette implementeringsplanen efter Ordregivers ønsker.

Det vurderes mindre positivt, at Tilbudsgiver ikke på overbevisende måde sandsynliggør en realistisk og succesfuld implementering i forhold til de fastsatte milepæle og tilknyttede aktiviteter, eksempelvis fremgår

det på side 9 i bilag 6.i Implementeringsplan en aktivitet ”Test af debitorfil og økonomi”, hvor ansvaret er placeret hos Ordregiver samt ”Uddannelse i kapacitetsstyring”, hvor begge aktiviteter er placeret på helligdage i forbindelse med jul og nytår, hvor det ikke kan forventes, at hverken Tilbudsgivers eller Ordregivers medarbejdere er på arbejde.

Det vurderes positivt, at man kan anvende egne data til uddannelse via test-miljøet og uddannelsen samtidig optages, således at denne kan genses på et senere tidspunkt ved behov herfor.

Det vurderes mindre positivt, at det ikke tydeligt fremgår af bilag 3.i Leverandørens Løsningsbeskrivelse om undervisningen foregår fysisk hos Ordregiver eller online, da der i afsnit 7 både fremgår at uddannelsesstart vil være to dage fysisk hos Ordregiver, samt at det i oversigten over uddannelsesmoduler alene fremgår, at det er modul 9 og 10 der foregår fysisk hos Ordregiver. Herudover fremgår det ikke tydeligt, hvad de første to fysiske dage forventes at indeholde.

Det vurderes positivt, at Tilbudsgiver sandsynliggør via uddannelsesmodulerne, at Ordregiver opnår det nødvendige kendskab til at kunne anvende Servicen.

Det vurderes mindre positivt, at det ikke tydeligt fremgår, om der vil være undervisning i forbindelse med ny lovgivning, eller om det alene er ved releases, at brugerne modtager undervisning.

Det vurderes positivt, at Tilbudsgiver på overbevisende måde sandsynliggør med de beskrevne funktionstest-cases at de vigtigste funktioner i Servicen testes for fejl og mangler i tilstrækkelig grad for at sikre at Servicen implementeres fyldestgørende hos Ordregiver.

Der savnes en nærmere beskrivelse af, hvad der forstås ved fristen for beståelse af den samlede overtagelsesprøve i Driftsfasen i afsnit 3 i bilag 6.i Implementeringsplan, herunder om tidspunktet er for igangsættelse af testen eller om tidspunktet indikerer, at testen senest skal være gennemført og godkendt fra Ordregiver.

#### Exitproces

Det vurderes mindre positivt, at tilbudsgiver beskrevne plan for gennemførelse af exitprocessen ikke på overbevisende måde sandsynliggør en realistisk plan, i forhold til at processen har en kort varighed, da ordregiver skal udføre mange opgaver samtidig i processen, uden at det tydeligt fremgår, hvad ordregivers opgave består af. Yderligere skal ordregiver samtidig med udførelse af opgaverne i exitprocessen også implementere en ny løsning og have den daglige drift til at fungere, hvorfor en exitproces på 30 dage vurderes at være meget komprimeret.

Det vurderes mindre positivt, at det ikke nærmere er beskrevet, hvad der er indeholdt i de anbefalede test, således at det på en overbevisende måde sikrer, at alt data er korrekt udtrækket til brug i en ny løsning.

Det vurderes positivt, at ordregiver i 1 måned har adgang til egne data i tilbudsgivers service, dog vurderes 1 måned at være for kort tid, for at kunne sikre at alt data er korrekt indlæst i en ny service.

...”

Forud for tildelingsbeslutningen havde Norddjurs Kommune udarbejdet et evalueringsnotat. Meddelelsen om tildelingsbeslutningen er i det væsentlige i overensstemmelse med evalueringsnotatet, bortset fra at følgende afsnit i meddelelsen ikke indgår i evalueringsnotatet:

”Det vurderes mindre positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

I stedet fremgår følgende afsnit af evalueringsnotatet:

”Det vurderes positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Meddelelsen om tildelingsbeslutningen og evalueringsnotatet er således ikke enslydende på dette punkt.

Den 19. november 2024 fremsendte Assemble en indsigelse over tildelingsbeslutningen til Norddjurs Kommune. Assemble gav bl.a. udtryk for, at evalueringen ikke var foretaget i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet eller var til gavn for kommunens borgere.

Den 26. november 2024 meddelte Norddjurs Kommune Assemble, at kommunen fastholdt sin beslutning.

## Parternes anbringender

### Ad påstand 1a

Assemble har navnlig gjort gældende, at Norddjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet ved at anvende Dynamisk indkøbssystem 02.19 Fagsystemer uden at have været berettiget hertil ved anskaffelsen af et pladsanvisningssystem til kommunen. Kommunen var i stedet forpligtet til at anvende Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

SKI har via deres kundevejledning og meddelelsen af 9. februar 2024 fastsat et hierarki, hvorefter Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer har en højere prioritet end Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer. Kunderne hos SKI er herefter forpligtet til først og fremmest at anvende rammeaftalen til tildeling af kontrakter. Det er således alene i de undtagelsestilfælde, hvor rammeaftalen ikke opfylder kundernes behov, at kunderne er berettiget til at anvende det dynamiske indkøbssystem. Det er valgfrit for en kunde, der kan anvende rammeaftalen, om de vil anvende et EU-udbud i stedet for rammeaftalen, men dette indebærer ikke, at det dynamiske indkøbssystem kan anvendes, hvis rammeaftalen opfylder behovet.

Idet en ordregiver skal benytte Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, såfremt denne kan opfylde ordregivers behov, er ordregiver forpligtet til at afdække, om rammeaftalen kan dække et givet behov ved at gennemføre en teknisk dialog med de potentielle leverandører.

I relation til det konkrete indkøb kunne Norddjurs Kommunes indkøbsbehov opfyldes via træk på Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, hvorfor kommunen ikke var berettiget til at foretage indkøbet i medfør af Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer.

Det fremgår af Norddjurs Kommunes notat vedrørende valg af dynamisk indkøbssystem på SKI 02.19 – pladsanvisning, at kommunen var i tvivl om, hvorvidt kommunens behov kunne opfyldes på rammeaftalen. Norddjurs Kommune har dog ikke undersøgt tilstrækkeligt, om kommunens behov kunne opfyldes på rammeaftalen, da samtlige de oplyste behov i notatet er meget grundlæggende for et pladsanvisningssystem.

De punkter, som Norddjurs Kommune fremhævede i sin behovsopgørelse, og som kommunen vurderede ikke kunne opfyldes af use casene i rammeaftalen, kunne alle være dækket af rammeaftalens use cases, bl.a. use cases 1, 3 og 4.

Såfremt en ordregiver er i tvivl, om et krav eller behov kan imødekommes på Rammeaftalen 02.19 IT-fagsystemer, fremgår det bl.a. af SKI's kundevejledning, at der er mulighed for at gennemføre en teknisk dialog med leverandørerne på aftalen, f.eks. hvis der er behov for at konkretisere indkøbsbehovet i en teknisk sammenhæng eller et ønske om at afklare, om de tilbudte services dækker indkøbsbehovet. Videre følger det, at en teknisk dialog konkret består i, at opgørelsen af indkøbsbehovet og behovsbeskrivelsen sendes til alle leverandørerne på den delaftale, der er valgt.

Norrdjurs Kommune har på intet tidspunkt gennemført en teknisk dialog og har reelt ikke forsøgt at afklare, om rammeaftalen kan dække kommunens indkøbsbehov. Den markedsdialog, der blev afholdt i december 2023, var før offentliggørelsen af Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer.

Under markedsdialogen blev det klart tilkendegivet af Assemble, at samtlige kommunens behov var inkluderet i rammeaftalen. Under markedsdialogen tilkendegav Norddjurs Kommune tillige, at kommunens behov var omfattet af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. At kommunen efterfølgende har fået behov for at præcisere SKI's use cases, må således forstås som, at kommunen har ønsket at omgå den tildelingsmekanisme, der følger af SKI's vejledninger.

Havde Norddjurs Kommune kontaktet Assemble efter markedsdialogen for at undersøge, om forholdene var en del af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, havde Assemble oplyst kommunen om, at samtlige af kommunens behov var mulige at imødekomme på rammeaftalen.

Det tidsmæssige forløb mellem markedsdialogen og udbudsbekendtgørelsen dokumenterer ikke i sig selv, at der forelå væsentlige og saglige grunde til at fravige rammeaftalen. Tværtimod er det irrationelt at hævde, at en længere periode mellem markedsdialog og igangsættelse af udbud skulle føre til, at rammeaftalen ikke længere kunne imødekomme behovet. En sådan periode vil medføre, at markedet udvikler sig, og at der bliver flere – og ikke færre – funktionaliteter tilgængelige via rammeaftalen.

Norrdjurs Kommune begrundet behovet for præcisering bl.a. med, at en manuel behandling ikke er ønskelig for kommunen, da det vil betyde et forøget forbrug af personaleressourcer. Dette stemmer imidlertid ikke overens med, at kommunen i tildelingsbeslutningen bl.a. har anført, at der i Norrdjurs Kommune er politisk vedtagne retningslinjer om, at der i højere grad skal foretages en individuel vurdering, hvorfor der er behov for flere manuelle arbejdsgange. Det er således usagligt, at kommunen har foretaget en præcisering af SKI's use cases, der i forvejen indeholder både manuel og automatisk behandling.

De funktionaliteter, der er anført i kommunens egen use case "UC.Y24.II.13 Generelle systemkrav", er en integreret og naturlig del af use cases "UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud" og "UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. De anførte krav, herunder lukkeperioder, flere pasningselementer, logningsfunktion, data der kun indberettes én gang, opkrævning af frokostordninger, start og stop på alle datoer, tykt fagsystem og journalføring, adviseringer samt brugerstyring, er af generel karakter og må anses for sædvanlige og nødvendige elementer i ethvert pladsanvisningssystem. At hævde, at disse funktioner ikke er inkluderet i UC.Y24.II.3, er således uden faktisk grundlag. Norrdjurs Kommune har derfor ikke haft en saglig begrundelse for at udarbejde use case UC.Y24.II.13.

Kravene anført i kommunens egen use case "UC.Y24.II.14 Digital løsning" er også integrerede og naturlige funktionaliteter i use cases "UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud" og "UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Disse funktionaliteter, herunder "Sikring af at data kun vises for relevante borgere", "Forældres adgang til nuværende og fremtidige regninger via digital selvbetjening", "Samtykke til behandling af indkomstoplysninger" samt "Overførsel af dokumenter" er både teknisk- og juridisk ufravigelige elementer i en pladsanvisningsløsning. Norrdjurs Kommune har derfor ikke haft en saglig begrundelse for at udarbejde use case UC.Y24.II.14.

Samtlige krav anført i kommunens egen use case "UC.Y24.II.15 Mellemkommunal betaling" er allerede dækket af de funktionaliteter, der er fastlagt

i use cases ”UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud” og ”UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber” i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, idet det fremgår af UC.Y24.II.3, at systemet skal understøtte både mellemkommunal afregning, refusion af ydelser og integration med økonomisystemer.

Kommunens egen use case ”UC.Y24.II.16 Forældrebetaling” er allerede dækket af de funktionaliteter, der er fastlagt i use cases ”UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud” og ”UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber” i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

Samtlige krav anført i kommunens egne use cases ”UC.Y24.II.17 Økonomisk friplads og øvrige tilskud”, ”UC.Y24.II.18 Privat pasning” og ”UC.Y24.II.19 Sagshåndtering” er også en integreret del af use case ”UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud” i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. I denne use case har Norddjurs Kommune blot gentaget de lovbestemte krav til økonomisk friplads og genberegning. Dette er en fejlagtig præmis, da økonomisk friplads er et lovkrav og derfor nødvendigvis må være en del af ethvert pladsanvisningssystem.

Kommunens egen use case ”UC.Y24.II.18 Privat pasning” er fuldt ud indeholdt i use cases ”UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud” og ”UC.Y24.II.1 Afklaring, visitation og sagsbehandling af tilskudsordninger” i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Kommunen har med sin egen use case fremstillet lovbestemte krav som særskilte krav for at give indtryk af, at rammeaftalen ikke dækker disse funktionaliteter. Dette er imidlertid grundløst, da begge use cases i rammeaftalen allerede omfatter administration af private pasningsordninger, privatinstitutioner og de tilhørende økonomiske processer.

Kommunens egen use case ”UC.Y24.II.19 Sagshåndtering” er en del af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer og understøttes af de funktionaliteter, der er fastlagt i ”UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud”. Kommunen har fremstillet grundlæggende funktioner

i moderne IT-systemer som særskilte krav, hvilket giver en fejlagtig opfattelse af, at de ikke er dækket af rammeaftalen. Alle disse funktionaliteter er imidlertid allerede inkluderet i rammeaftalen.

Kommunens egen use case "UC.Y24.II.20 Visitation" er en standardiseret og grundlæggende del af et pladsanvisningssystem og fuldt ud dækket af use case "UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Alle funktionaliteter i use case "UC.Y24.II.20 Visitation" er simple og almindelig praksis i alle kommuner, som anvender Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

Kommunens egen use case "UC.Y24.II.21 Dagpleje" er dækket af use case "UC.Y24.II.3 Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Funktionaliteterne overlapper naturligt use cases "UC.Y24.II.6 Registrering og styring i forhold til fremmøde og ferie", "UC.Y24.II.7 Samarbejds- og kommunikationsplatform for institutioner" og "UC.Y24.II.12 Vagt- og arbejdsplanlægning" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Funktionaliteterne i use case "UC.Y24.II.21 Dagpleje" er standardfunktionaliteter i ethvert moderne dagplejesystem og er allerede i brug i alle andre kommuner, der har indkøbt i medfør af rammeaftalen.

Kommunens egen use case "UC.Y24.II.22 Kapacitetsstyring og prognoser" er dækket af use cases "UC.Y24.II.11 Prognose og planlægning af kapacitet" og "UC.Y24.II.9 Generel ledelsesinformation ift. forvaltning og administration" i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Kapacitetsstyring og prognoser er en grundlæggende del af enhver kommunes styring af institutionsområdet, og samtlige kommuner, der har indkøbt i medfør af rammeaftalen, har langt mere avancerede løsninger implementeret uden problemer.

Kommunens egen use case "UC.Y24.II.23 Brugerplatform og systemkrav" er dækket af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer og de tværgående krav, herunder tværgående krav 31 (Ledelsesinformation) og tværgående krav 32 (FLIS-integrationen). Alle funktionaliteter i use case "UC.Y24.II.23 Brugerplatform og systemkrav" er standardfunktionalitet i ethvert moderne IT-system og implementeret uden problemer i alle andre kommuner, der indkøber i medfør af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

Kommunens egen use case "UC.Y24.II.24 Lovkrav" er også allerede dækket af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, herunder tværgående krav 34, der fastsætter, at systemerne skal overholde den til enhver tid gældende lovgivning. At kommunens sidste use case vedrører "lovkrav" viser, at kommunen har misforstået adgangen til at anvende Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer, idet kommunen tilsyneladende derved er af den opfattelse, at løsninger købt via rammeaftalen ikke er i overensstemmelse med lovgivningen.

Et konstrueret behov for test kan heller ikke sagligt begrunde anvendelsen af Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer frem for Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Udtalelsen i vejledningen om, at det dynamiske indkøbssystem kan benyttes, hvis der skal foretages en test i forbindelse med tildelingen, må forstås i overensstemmelse med et generelt saglighedskrav, således at der skal være behov for test af de yderligere sagligt begrundede krav til fagsystemet end dem på rammeaftalen. Alternativt vil ordregivere kunne omgå tildelingsmekanismen ved blot at konstruere et kunstigt behov for test af allerede kendte funktionaliteter.

Derudover fremgår formålet med testen ikke klart og tydeligt af udbudsmaterialet. Det anførte i opfordringskrivelsen om, at testen har til formål at "vurdere kvaliteten af den tilbudte Service iht. hvad kunden vægter positivt ved kvalitetskriteriet", er formelt set en henvisning til det allerede beskrevne kvalitetskriterium og udgør dermed en cirkulær og intetsigende angivelse. Det fremgår ikke, hvorfor en særskilt test er nødvendig i tillæg til den skriftlige løsningsbeskrivelse, og der angives ikke et selvstændigt eller sagligt formål med testen.

Det er korrekt, at der ved direkte tildeling under Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer ikke må anvendes test som et egentligt tildelingskriterium. Dette udelukker imidlertid ikke, at ordregiveren – som led i den tekniske afklaring – anmoder om en præsentation, demonstration eller visning af løsningen. Det bemærkes, at Assemble allerede under markedsdialogen havde givet kommunen indsigt i løsningen gennem en demonstration.

Norrdjurs Kommunes anmærkning om, at der ved en tildeling på Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer ikke kan lægges vægt på, "hvordan" leverandører opfylder use cases, men alene på "om" de opfylder dem, er korrekt – men med afgørende nuancer. I retningslinjernes punkt 3.3 fremgår samtidig, at

kunden gerne må vurdere ”hvordan”, hvis der er tale om funktionelle tillægsydelser eller leverandørspecifikke integrationer. Det betyder, at vurderingen af ”hvordan” en funktionalitet opfyldes, ikke er forbudt i sig selv, men at det skal ske inden for rammen af rammeaftalens struktur og formål.

Det er ikke i sig selv en saglig begrundelse at vælge at anvende Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer frem for rammeaftalen alene med henblik på at kunne vurdere ”hvordan”. Det skyldes, at det offentlige skal tilrettelægge sine udbud ud fra saglige og nødvendige hensyn, jf. udbudslovens § 2 og principperne om proportionalitet og økonomisk forsvarlig forvaltning, at ønsket om at kunne evaluere på ”hvordan” ikke udgør et sagligt behov, hvis den ønskede funktionalitet allerede er dækket af en rammeaftale, og teknisk afklaring kunne være foretaget dér, og at det i realiteten undergraver anvendelsen af rammeaftalen, hvis kommunen frit kan vælge Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer blot for at få adgang til at vægte ”hvordan”, uden at det har et selvstændigt formål.

Norrdjurs Kommune har udelukkende valgt at anvende det dynamiske indkøbssystem i stedet for rammeaftalen for at undgå at tildele kontrakten til Assemble. Dette er i direkte strid med udbudsrettens grundlæggende principper, herunder princippet om ligebehandling og gennemsigtighed. Rammeaftalen var til rådighed og dækkede fuldt ud Norrdjurs Kommunes behov, hvilket blev bekræftet under markedsdialogen, hvor det blev slået fast, at samtlige krav var indeholdt i rammeaftalen.

Norrdjurs Kommunes beslutning om at anvende det dynamiske indkøbssystem var således ikke baseret på saglige, objektive behov, men udelukkende et forsøg på at omgå rammeaftalens leverandørsammensætning. Dette er i strid med formålet med et dynamisk indkøbssystem, som ikke må anvendes til at tilgodese en bestemt leverandør, når en eksisterende rammeaftale allerede dækker det relevante indkøb.

Ved bevidst at vælge det dynamiske indkøbssystem frem for rammeaftalen uden saglig grund har Norrdjurs Kommune krænket ligebehandlingsprincippet og skabt en urimelig konkurrencefordel for andre leverandører på bekostning af Assemble. Dette indebærer en åbenlys tilsidesættelse af udbudsrettens principper og medfører, at den trufne beslutning er ugyldig.

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at kommunen ikke har handlet i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet ved at tildele kontrakten via Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer frem for at tildele kontrakten via Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer og Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer er udbudt uafhængigt af hinanden, og der er således ikke tale om to indbyrdes afhængige delaftaler.

Det er frivilligt for SKI's kunder at anvende såvel Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer som Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer. Der er således ingen af SKI's kunder, herunder Norrdjurs Kommune, der har forpligtet sig til at anvende enten rammeaftalen eller det dynamiske indkøbssystem, når de har behov for at anskaffe sig et af de omfattede fagsystemer. SKI's kunder kan således også vælge at anskaffe et fagsystem på baggrund af eget gennemført udbud og eget udarbejdet udbudsmateriale frem for at anvende SKI's rammeaftale eller dynamiske indkøbssystem.

Det beror således på en misforståelse af SKI's aftale-setup og udbudsreglerne, når Assemble anfører, at det kan udgøre en overtrædelse af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet, at en ordregivende myndighed vælger at anvende den ene udbudsform frem for den anden.

Der er heller ikke regler i udbudsloven, der kræver, at der skal opstilles strenge objektive kriterier for valget mellem anvendelsen af en rammeaftale og et dynamisk indkøbssystem, der er udbudt og etableret uafhængigt af hinanden.

Så længe en ordregivende myndigheds beslutning om valget mellem de forskellige udbudsmodeller træffes på et sagligt grundlag, kan det således aldrig udgøre en overtrædelse af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet, at den ordregivende myndighed vælger den ene udbudsmodel frem for den anden.

SKI's kundevejledning har til formål at understøtte SKI-kunderne i denne vurdering og sikre, at relevante hensyn inddrages i beslutningsprocessen. SKI's vejledning har dog alene vejledende karakter og indebærer således ikke en juridisk forpligtelse til at vælge en bestemt udbudsmodel.

Det var også den opfattelse, SKI gav udtryk for, da SKI den 8. august 2024 udsendte en meddelelse på sin hjemmeside.

I forhold til anvendelsesområdet for Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer har SKI i kundevejledningen tydeliggjort og eksemplificeret over for sine kunder, hvornår det kan være sagligt at anvende det dynamiske indkøbssystem frem for Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Kundevejledningen, der specifikt er rettet mod de ordregivende myndigheders praktiske anvendelse af systemet, kan ikke påberåbes som grundlag for en påstand om, at Norddjurs Kommune ikke har opfyldt ”betingelserne” for at anvende det dynamiske indkøbssystem.

Norrdjurs Kommunen har haft en saglig begrundelse for at anvende Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer frem for at foretage en direkte tildelelse på Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer, idet rammeaftalen ikke opfyldte Norddjurs Kommunes indkøbsbehov.

De konkrete omstændigheder, der indebar, at rammeaftalen ikke opfyldte kommunens indkøbsbehov, har også ligget inden for rammerne af den afgrænsning mellem rammeaftalen og det dynamiske indkøbssystem, som er beskrevet i SKI's kundevejledning.

Norrdjurs Kommunes begrundelse for at anvende det dynamiske indkøbssystem frem for rammeaftalen er også dokumenteret i form af kommunens notat, der blev udarbejdet forud for igangsættelsen af anskaffelsesproceduren.

Af notatet fremgår det, at kommunen i lyset af behovsopgørelsen havde fundet det nødvendigt at anvende use cases ud over de use cases, der var fastlagt i Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. Netop behovet for at anvende egne use cases er et af de eksempler, der i SKI's kundevejledning fremhæves som en saglig begrundelse for at anvende det dynamiske indkøbssystem.

Der har således foreligget en saglig begrundelse for at anvende det dynamiske indkøbssystem frem for rammeaftalen.

Det er ved udbud af fuldt udviklede slutbrugerapplikationer sædvanligt og naturligt, at den ordregivende myndighed ønsker at foretage en test af tilbudte systemer, da det ofte er utilstrækkeligt blot at blive gjort bekendt med skriftligt materiale, der indeholder beskrivelser af systemets funktionaliteter. En

test er således også relevant, når der tilbydes systemer, som den ordregivende myndighed ikke i forvejen har detaljeret kendskab til, og hvor en test kan give den ordregivende myndighed et reelt indblik i systemet.

Norrdjurs Kommune har via en test haft mulighed for at vurdere, i hvilken udstrækning de angivne ønsker i miniudbudsmaterialet til det udbudte IT-system har været opfyldte, herunder at IT-systemets brugergrænse er nem og intuitiv for brugeren, samt at brugergrænsefladen har logisk og forståelig navigation og layout. Testen har også givet kommunen mulighed for at vurdere og sikre, at det tilbudte system lever op til de faglige krav og arbejdsgange som specificeret af Norrdjurs Kommune i miniudbudsmaterialet.

Norrdjurs Kommune ville således aldrig tildele en kontrakt vedrørende et IT-system uden forudgående mulighed for at besigtige og teste systemet, når der er tale om så vigtigt et arbejdsværktøj.

At en kommune finder behov for at gennemføre en test af et pladsanvisnings-system, som skal anvendes intensivt af såvel kommunen selv som kommunens borgere, må betragtes som sagligt. Behovet for at gennemføre en test bliver i SKI's kundevejledning fremhævet som en af de omstændigheder, der gør, at det er relevant at anvende Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer frem for Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer.

Det er ikke i forbindelse med anvendelsen af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer muligt at lade en test indgå i grundlaget for en tildeling. Hvis en SKI-kunde har behov for at evaluere og lægge vægt på, hvordan de relevante use cases opfyldes, herunder i forbindelse med gennemførelse af en test, er det således ikke muligt at anvende rammeaftalen.

Indholdet af Norrdjurs Kommunes evalueringsnotat samt underretningsskrivelsen til Assemble dokumenterer også, at Norrdjurs Kommune fik flere relevante input til evalueringen i forbindelse med de gennemførte test. Som følge af behovet for at gennemføre test af de tilbudte systemer har det således været sagligt, at Norrdjurs Kommune valgte at anvende det dynamiske indkøbssystem frem for at foretage en direkte tildeling på rammeaftalen.

Norrdjurs Kommunes behov for at udarbejde egne use cases og anvende disse som grundlag for evalueringen af de indkomne tilbud udgør en saglig begrundelse for at anvende Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer.

Kommunen har i notatet vedrørende valget af det dynamiske indkøbssystem fremhævet eksempler på egne use cases, som kommunen havde behov for at anvende i forbindelse med tildelingen. De 12 egne use cases er tillige dokumenteret i form af den kravspecifikation, som indgik i miniudbudsmaterialet.

Norrdjurs Kommune har haft behov for yderligere uddybelse af de af SKI opstillede krav og har ligeledes haft behov at sikre, at en kommende leverandør bindes kontraktuelt op på de krav, der følger af mere detaljerede use cases. Norrdjurs Kommune kan ikke kontraktuelt binde en leverandør op på krav til den udbudte løsning, der ikke fremgår af det anvendte udbudsgrundlag. Det skal i den forbindelse fremhæves, at SKI's use cases på rammeaftalen er formuleret bredt, hvilket ikke har været tilstrækkeligt for Norrdjurs Kommune i forhold til et aftaleforhold, der skal løbe over en længere årrække, hvor kommunen ønsker, at der er fuldstændig klarhed over leverandørens forpligtelser i forhold til indholdet af det IT-system, der stilles til rådighed.

Gennemførelsen af en teknisk dialog er en mulighed, men ikke en forpligtelse, som en ordregivende myndighed har i forhold til anvendelsen af Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer. En teknisk dialog med tilbudsgiverne ville ikke have været tilstrækkelig til at opfylde de behov, som Norrdjurs Kommune har haft i forhold til at gennemføre en test af de tilbudte løsninger og i forhold til at kunne tilføje mere detaljerede use cases, som kunne indgå i tilbudsevalueringen og danne grundlag for en senere aftaleindgåelse.

Norrdjurs Kommune har således ikke handlet usagligt ved ikke at gennemføre en egentlig teknisk dialog med leverandørerne på Rammeaftale 02.19 IT-fagsystemer med henblik på en direkte tildeling. Det skal i øvrigt bemærkes, at Norrdjurs Kommune har gennemført markedsdialog med såvel Assemble som KMD som led i overvejelserne omkring valg af tildelingsmodel.

Norrdjurs Kommune har ikke en udbudsretlig forpligtelse til via en teknisk afklaring at undersøge, om de konkrete løsninger, som kunne anskaffes på den ikke-forpligtende rammeaftale, opfyldte kommunens behov. Assemble har da heller ikke på noget tidspunkt under skriftvekslingen været i stand til at identificere, hvilken konkret udbudsretlig regel der skulle have udmøntet sig i en sådan forpligtelse for Norrdjurs Kommune.

Assemble henviser til konkrete use cases, som Norddjurs Kommune har beskrevet i notatet vedrørende valg af det dynamiske indkøbssystem, og som efter Assembles opfattelse allerede omfattes af SKI's use cases på rammeaftalen, og dermed efter Assembles opfattelse er irrelevante i forhold til valg af det dynamiske indkøbssystem. Norddjurs Kommune har haft behov for at præcisere, at de arbejdsprocesser, der relaterer sig til de pågældende use cases, ønskes værende automatiske, da formuleringen i SKI's use cases "servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning (...)" vil kunne forstås som både værende manuel eller automatisk. En manuel behandling har i disse tilfælde ikke været ønskelig for kommunen, da dette vil betyde et forøget forbrug af personaleressourcer end ved en automatisk behandling.

De anførte behov i notatet i forhold til IT-systemet er i øvrigt alene eksempler på behov, der ikke i tilstrækkeligt omfang vurderes at blive opfyldt ved anvendelsen af rammeaftalens use cases. Der er således tale om en ikke-udtømmende opstilling, hvilket også klart fremgår i form af formuleringen "men ikke begrænset til".

Det er ikke usagligt, at Norddjurs Kommune ønskede at opnå større kontraktuel sikkerhed for, at det efterspurgte pladsanvisningssystem omfatter alle de funktionaliteter, som Norddjurs Kommune har behov for i forhold til den daglige anvendelse af systemet, og at Norddjurs Kommune via den test, som det var muligt at gennemføre ved anvendelsen af det dynamiske indkøbssystem, fik mulighed for at vurdere, hvordan det tilbudte pladsanvisningssystem understøtter kommunens behov, og hvordan systemet understøtter kommunens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver på baggrund af de fastlagte use cases, herunder de konkrete og mere detaljerede use cases, som Norddjurs Kommune selv tilføjede.

#### Ad påstand 1b

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune bevidst har tilrettelagt udbuddet på en sådan måde, at Assemble var stillet ringere i konkurrencen, og at KMD opnåede en særlig konkurrencemæssig fordel.

Det følger af udbudslovens § 2, at en ordregiver ikke må fastsætte sine krav til indkøbet, med henblik på at kun én bestemt tilbudsgiver kan vinde kontrakten, eller give en konkurrencefordel til én bestemt tilbudsgiver. Konkur-

rencen må således ikke kunstigt begrænses. Konkurrencen er kunstigt begrænset, hvis udbuddet er udformet med den hensigt uretmæssigt at favorisere en enkelt eller visse økonomiske aktører.

Allerede inden miniudbuddets iværksættelse forhørte Norddjurs Kommune sig hos SKI om, hvorledes KMD skulle tildeles point under det kvalitative delkriterium ”Transition – Implementering og ophør af servicen”. Henset til indholdet af spørgsmålet må det kunne lægges til grund, at Norddjurs Kommune på forhånd planlagde og tilrettelagde udbudsmaterialet, således at KMD ville opnå maksimumpoint i relation til dette kvalitative delkriterium.

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at henvendelsen til SKI ikke dokumenterer eller indikerer, at Norddjurs Kommune skulle have haft til hensigt at tilrettelægge udbuddet på en sådan måde, at KMD ville opnå en utilbørlig konkurrencefordel.

Norrdjurs Kommune har alene rettet henvendelse til SKI for at få en afklaring af, hvordan kommunen skulle håndtere tilbudsevalueringen i forhold til delkriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen”, såfremt kommunens eksisterende leverandør, KMD, som forventet afgav tilbud ved udbuddet.

Baggrunden for kommunens spørgsmål om, hvorvidt den hidtidige leverandør automatisk skulle have tildelt topkarakteren 10 i forhold til den del af delkriteriet, der vedrørte implementering, var, at der på den tidligere SKI 02.19-rammeaftale fra 2019 indgik en mekanisme, hvorefter der automatisk blev givet karakteren 10 til den eksisterende leverandør i forhold til kriteriet vedrørende implementering/transition.

Hensigten med henvendelsen til SKI den 5. juli 2024 var alene at sikre en retfærdig og korrekt evalueringsproces, som fulgte SKI’s retningslinjer i forhold til det dynamiske indkøbssystem. Kommunens henvendelse til SKI havde således ikke til formål at skaffe kommunen rådgivning om, hvordan udbudsmaterialet kunne udformes, således at KMD uberettiget kunne favoriseres ved udbuddet.

Ad påstand 2a

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune har overskredet de vide grænser for sit evalueringsskøn ved at have foretaget en åbenbar urigtig bedømmelse af tilbuddet fra Assemble i relation til det kvalitative delkriterium "Funktionalitet og brugervenlighed".

Norrdjurs Kommune har overtrådt ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2 ved ikke at tillægge alle elementer i tilbuddene lige vægtning/betydning i evalueringen. Norrdjurs Kommune har således forskelsbehandlet de to indkomne tilbud i evalueringen ved at bedømme Assembles løsning ringere set i forhold til de parametre, som Norrdjurs Kommune har angivet i opfordringskrivelsen, sammenlignet med evalueringen af KMD's tilbud.

Norrdjurs Kommune har alene anført elementer, der har vægtet positivt i evalueringen af Assembles tilbud. Den mest negative evaluering, Assemble har opnået, er, at "det vurderes mindre positivt", hvilket savner sammenhæng med pointtildelingen på 5 for opfyldelsen af delkriteriet, der ifølge pointskalaen svarer til en "jævnt tilfredsstillende besvarelse, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt."

Assembles løsning opfylder hovedparten af Norrdjurs Kommunes efterspurgte behov, hvorfor en bedømmelse af Assembles løsning som værende en "jævnt tilfredsstillende besvarelse, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt" er usaglig og udgør en åbenbar urigtig bedømmelse af tilbuddet fra Assemble.

Assemble har i sin løsningsbeskrivelse detaljeret beskrevet og demonstreret, hvordan servicen opfylder kommunens opstillede use cases og den beskrevne forretningsmæssige og tekniske funktionalitet. Assemble har endvidere angivet, hvor servicen går ud over kommunens krav, og tilbyder yderligere funktionalitet, der understøtter kommunens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver. Assemble har således dokumenteret, at servicen i høj grad opfylder kommunens behov, hvilket bør vægtes positivt i evalueringen af tilbuddet i forhold til delkriteriet "Funktionalitet og brugervenlighed".

Norrdjurs Kommune har begået fejl og overskredet rammerne for sin skønmæssige beføjelse, idet kommunen i sin evaluering af Assembles tilbud har lagt vægt på faktisk forkerte forhold og således ladet disse faktisk forkerte forhold trække ned i bedømmelsen af tilbuddet.

Tilsvarende har Norddjurs Kommune i relation til elementet ”Servicens understøttelse af Kundes arbejdsprocesser, arbejds gange og opgaver” under det kvalitative delkriterium ”Funktionalitet og brugervenlighed” vurderet på baggrund af faktisk forkerte forhold, at flere forhold har trukket ned i den kvalitative bedømmelse af Assembles tilbud.

Norddjurs Kommune kan ikke dække sig ind under en henvisning til kommunens skøn, når dette skøn er udøvet på et klart fejlagtigt, usagligt og uproportionalt grundlag. Skønnet må derfor tilsidesættes som udtryk for skøn under regelbrist.

Den samlede mængde af konstaterede fejl kan ikke henføres til tilfældigheder men må tværtimod anses for udslag af et systematisk og konsekvent mønster, som entydigt har haft den virkning, at Assembles løsning er blevet undervurderet. Dette udgør en åbenbar og væsentlig tilsidesættelse af såvel ligebehandlingsprincippet som gennemsigtighedsprincippet, hvilket i sig selv er egnet til at begrunde annullation af tildelingsbeslutningen.

#### *Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning*

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune har misforstået, hvordan mellemkommunal afregning håndteres, og har fejltolket proceduren i forbindelse med fraflytning af en borger. Det er således en fejl, at Norddjurs Kommune har vurderet det mindre positivt, at den tilbudte service automatisk beregner tilskuddet på de mellemkommunale indmeldelser.

Assemble har i sin løsningsbeskrivelse forklaret, hvordan takstsammenligningen foretages. Når en borger fraflytter en kommune, er det kommunens ansvar at opkræve den anden kommune for bruttodriftsudgiften uden moms for den institution, hvor barnet stadig er indmeldt, jf. bekendtgørelse om dagtilbud § 21. Det er ikke kommunens opgave at beregne eller opkræve forældrebetalingen. Denne oplysning videregives blot til den anden kommune. Herefter er det tilflytningskommunens ansvar at sammenligne egen takst med den oplyste takst fra fraflytningskommunen. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED] At pladsanviseren manuelt skal ind over denne proces for at udpege en pladstype i samarbejdskommunen, er derfor ikke blot unødvendigt, men i modstrid med den faktiske forvaltningspraksis. [REDACTED]

[REDACTED] og der er således ingen saglig eller lovgivningsmæssig begrundelse for, at en pladsanviser manuelt skal intervenere i denne proces.

Norrdjurs Kommunes påstand om, at pladsanviseren manuelt skal ind over denne proces for at udpege en pladstype i samarbejdskommunen, er derfor ikke blot unødvendig, men i direkte modstrid med den faktiske forvaltningspraksis.

Norrdjurs Kommunes argument hviler således på en forkert forståelse af gældende regler og en skævvridning af proceduren for mellemkommunal opkrævning. Vurderingen er ikke alene misvisende, men udstiller en manglende indsigt i, hvordan kommunerne faktisk håndterer disse situationer i praksis. Endvidere ignorerer kommunen, at [REDACTED] [REDACTED] hvilket tydeligt fremgår af den relevante beskrivelse. Dette understreger, at kritikken er kunstigt konstrueret og ikke baseret på en reel mangel i løsningen, men snarere på en bevidst udeladelse af centrale oplysninger for at retfærdiggøre en negativ vurdering. Ikke alene burde Assemble have fået fulde point for denne besvarelse, men Norrdjurs Kommunes eksisterende leverandør burde samtidig have fået færre point, eftersom den eksisterende leverandør ikke understøtter den samme grad af automatik efterspurgt i udbuddets opfordring til tilbud pkt. 8.1.1 om funktionalitet of brugervenlighed.

#### *Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads*

Assemble har gjort gældende, at det er udtryk for en forkert bedømmelse af Assembles tilbud, at Norrdjurs Kommune har vurderet det mindre positivt,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Beskrivelsen i use case UC.Y24.II.14 Digital løsning, der lyder ”Servicen skal desuden sikre, at det er muligt at give automatisk samtykke eks. ved

ansøgning om økonomisk friplads, at X giver Y samtykke til at kunne varetage Z. Ansøgninger skal ikke kunne indsendes før der er givet samtykke fra anden part/medansøger. Servicen skal blokere indtil medansøgeren har givet samtykket”, forklarer ikke, at der skulle være forskel på, hvornår en ansøgning er indsendt til samtykke, og hvornår en ansøgning reelt er indsendt.

Norrdjurs Kommune har anført, at kommunen har haft behov for, at ansøgninger slet ikke skulle kunne indsendes i systemet, før der er givet samtykke. I Assembles løsning er det angivet, at [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Beskrivelserne ”sendt til” og ”indsendes” må i den forbindelse forstås på samme måde. Det forhold, at den endnu ikke indsendte ansøgning – rent teknisk – er vist i systemet, bevirker ikke, at ansøgningen er indsendt til behandling.

Det er ikke beskrevet, at en ansøgning om økonomisk friplads kan godkendes, før samtykke er givet. Det fremstår som en intentionel fejllæsning af Assembles besvarelse, når Norrdjurs Kommune fremstiller det, som om systemet tillader dette. Kravet om, at en ansøgning ikke skal kunne indsendes før godkendelse, kan alene vedrøre den proces, hvor en ansøgning sendes til godkendelse, og ikke det forhold, at en ansøgning nødvendigvis må gemmes og registreres i systemet for at kunne advisere en medansøger om, at der skal gives samtykke. Det er en basal teknisk realitet for ethvert softwaresystem, at sådanne data skal lagres i en database for at muliggøre samtykkeprocessen. Norrdjurs Kommunes argumentation er således ikke blot teknisk uholdbar, men vidner også om en bevidst fordrejning af de faktiske forhold.

Dertil kommer, at det under udbudstesten udtrykkeligt blev oplyst, at det er [REDACTED]

[REDACTED] Dette ændrer dog ikke på det grundlæggende forhold, at ansøgningen stadig skal være registreret i databasen for at kunne generere samtykkeanmodningen.

Ordregiver bærer ansvaret for eventuelle uklarheder i udbudsmaterialet, og det kan derfor ikke komme Assemble til last, at Norddjurs Kommunes forståelse af kravet om, at ansøgninger ikke automatisk skal indsendes, er formuleret på en sådan måde, at en normalt oplyst og påpasselig tilbudsgiver ikke kan gennemskue det.

Assembles løsning opfylder således kravet om, at ansøgninger ikke skal kunne indsendes, før der er givet samtykke.

#### *Fradrag for enlige forsørgere*

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune i sin evaluering har lagt vægt på, at det i Assembles løsning ikke er muligt manuelt at fjerne fradrag for enlige forsørgere. Dette er imidlertid ikke korrekt, idet Assemble bl.a. i sin løsningsbeskrivelse har anført, at den tilbudte service kan konfigureres, så kommunens medarbejder får mulighed for at fjerne enlig forsørgerfradrag manuelt, men at dette dog ikke er i overensstemmelse med Ankestyrelsens praksis.

Det er teknisk enkelt at tilføje en konfiguration, der muliggør manuel fjernelse af enlig forsørgerfradraget. Dette er en simpel konfiguration i systemet, hvis det skulle være ønsket. [REDACTED]

[REDACTED] At Norddjurs Kommune efterspørger en funktion, der ville muliggøre en praksis i strid med gældende regler, understreger blot, at kommunens vurdering hviler på en misforståelse af lovgivningen.

Det er samtidig urimeligt, at kommunen trækker ned i evalueringen med den begrundelse, at tilbuddet nævner, at en konfiguration kan tilføjes. Dette må på ingen måde påvirke pointgivningen negativt, da det udelukkende er en angivelse af systemets fleksibilitet. Norddjurs Kommune benytter her en skjult og uretmæssig metode til kunstigt at fratække point, hvilket ikke alene er usagligt, men også peger på en bevidst strategi for at finde på kritikpunkter, der ikke har noget med den faktiske funktionalitet eller lovgivningen at gøre. Dette er for bevidst at undgå at tildele Assemble retmæssige fulde point for kravet.

### *Overblik over relevante oplysninger*

Assemble har gjort gældende, at det ikke er korrekt, som anført af Norddjurs Kommune i forbindelse med evalueringen, "... [REDACTED]

Assemble har i sin løsningsbeskrivelse illustreret servicens brugergrænseflade fra både brugernes og borgerens/pårørendes perspektiv. Assemble har lagt vægt på at skabe en brugervenlig, intuitiv og overskuelig brugergrænseflade, der er tilpasset de forskellige brugerroller og opgaver. Assemble har desuden tilbudt muligheden [REDACTED]

Yderligere information, herunder om [REDACTED]

[REDACTED] Det er et gennemprøvet og bevidst grænsefladedesign, der netop sikrer overblik uden [REDACTED]

Derudover er det centralt at påpege, at det er [REDACTED]

[REDACTED] At Norddjurs Kommune anfægter dette med henvisning til, at der ikke er beskrevet en teknisk detaljeret konfigurationsvejledning i løsningsbeskrivelsen, er at stille urimeligt detaljerede krav i tilbudsvurderingen, særligt når funktionen er omtalt, og intet tilsiger, at den ikke er implementerbar.

Det er vigtigt at understrege, at den tilbudte løsning med mulighed [REDACTED] ikke blot er et spørgsmål om brugervenlighed, men en bevidst designbeslutning, der understøtter bedste forvaltningspraksis og sikrer efterlevelse af persondataforordningen (GDPR).

Denne struktur gør det muligt at benytte [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

At kommunen mener, at det er en svaghed, at alle data ikke vises direkte på ét samlet billede, er ikke blot ude af proportion, men i klar modstrid med princippet om privacy-by-design, som fremgår af persondataforordningen. En sådan tilgang – hvor følsomme oplysninger vises ukritisk og uden segmentering – er ikke forenelig med god offentlig it-sikkerhedspraksis og vil i mange tilfælde være direkte i strid med kravene til informationssikkerhed i offentlige systemer.

Assemble har således demonstreret, at servicen har en høj grad af brugervenlighed, hvilket bør vægtes positivt i evalueringen af delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed”.

Kommunen har reelt placeret løsningen på kanten af udelukkelse på baggrund af noget så banalt som ét enkelt klik, på trods af at [REDACTED]

[REDACTED] Det er svært at tolke denne vurdering som andet end et forsøg på kunstigt at trække point fra på et grundlag, der ikke har faglig eller saglig vægt. Norddjurs Kommune ignorerer i den forbindelse det faktum, at [REDACTED]

[REDACTED] Derudover ser kommunen bort fra de tilpasningsmuligheder, [REDACTED]  
[REDACTED]

Norddjurs Kommune har i sin evaluering af barnets overblik i den tilbudte løsning udvist en uforholdsmæssig vurdering, som ikke er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet eller en saglig helhedsvurdering af funktionalitet og brugervenlighed.

#### *Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke*

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommunes evaluering må bero på en misforståelse, da det ved enhver digital løsning, hvor en borger eller pårørende skal afgive samtykke, er en grundlæggende standard, at informa-

tionen om, hvad der gives samtykke til, er let tilgængelig, tydelig og præsenteret, før handlingen udføres. Dette følger både af juridiske, etiske og brugervenligheds-mæssige principper.

#### *Brugervejledninger mv.*

Assemble har gjort gældende, at Assemble har udarbejdet lettilgængelige og letforståelige vejledninger og FAQ'er, som understøtter brugerne i deres arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver. Assemble har endvidere tilbudt at levere online support og uddannelse til brugerne, så de kan få hjælp og vejledning ved behov. Assemble har således sikret, at servicen har et højt niveau af brugerstøtte, hvilket bør vægtes positivt i evalueringen af delkriteriet "Funktionalitet og brugervenlighed".

Norrdjurs Kommune har således lagt vægt på faktisk forkerte forhold, da Assemble på flere punkter har tilbudt en løsning, der i høj grad opfylder Norrdjurs Kommunes ønsker, hvorved Norrdjurs Kommune har overskredet rammerne for sin skønsbeføjelse ved alene at tildele Assemble 5 point for delkriteriet "Funktionalitet og brugervenlighed".

#### *Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evalueringsnotat*

Assemble har gjort gældende, at Norrdjurs Kommune i underretningsskrivelsen har vægtet et forhold om automatisk beregning af tilskud på mellemkommunale indmeldelser "mindre positivt", til trods for at kommunen i sit evalueringsnotat har vægtet forholdet positivt.

Det er kritisk, at Norrdjurs Kommune i sit eget interne evalueringsnotat vurderer et forhold som værende positivt, mens kommunen i sin tildelingsbeslutning anfører, at forholdet vurderes som værende mindre positivt og altså dermed som værende negativt ved bedømmelsen af Assembles tilbud i relation til delkriteriet "Funktionalitet og brugervenlighed".

Henset til, at forholdet har vægtet positivt i kommunens bedømmelse af Assembles tilbud, forekommer det ikke rigtigt, at Assembles tilbud alene vurderes som værende en "[j]ævnt tilfredsstillende besvarelse, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgiverens opfyldelse af de forhold, der vægtes positivt."

### *Integrationen I-10, Debitorregistrering*

Assemble har gjort gældende, at virksomheden ved sin besvarelse af bilag 3.2, Integrationer, gør Norddjurs Kommune opmærksom på en central fejl i udbudsmaterialet med manglen af integrationen I-10, Debitorregistrering, for at imødekomme egne opsatte krav om medhæfter. Dette burde enten have skabt grundlag for et opdateret udbud eller højere pointscorening for Assembles tilbud.

Forholdet understøtter yderligere, at Norddjurs Kommune har fraveget sin pligt til at evaluere alle tilbud på et ensartet og objektivt grundlag, og at der er tale om en evaluering præget af usaglig forskelsbehandling til fordel for den eksisterende leverandør.

### *Konditionsmæssigheden og evalueringen af det vindende tilbud*

Assemble har gjort gældende, at KMD ikke har besvaret de tværgående krav og integrationer, som det ellers udtrykkeligt fremgår af instruktionen til udfyldelse af udbuddets bilag 3.i, at tilbudsgiver skal forholde sig til.

De tværgående krav og integrationerne er en hel central del af tilbuddets evaluering. Det fremgår intetsteds, at besvarelse af disse punkter er valgfri, og det må derfor lægges til grund, at manglende besvarelse udgør en væsentlig mangel i tilbuddet. Det er således kritisabelt, at den eksisterende leverandør – til trods for denne manglende opfyldelse af udbudsbetingelserne – alligevel har opnået en ”fortræffelig vurdering” uden nogen form for negativ konsekvens.

Norddjurs Kommune har navnlig gjort gældende, at det følger af fast klagenævnsspraksis, at en ordregivende myndighed har et betydeligt skøn ved vurderingen af tilbud i forhold til de kvalitative under- og delkriterier. Ved det konkrete udbud har Norddjurs Kommune udøvet sit skøn i overensstemmelse med de generelle udbudsretlige principper, ligesom kommunen har dokumenteret og begrundet skønsudøvelsen.

Det har været i fuld overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet, at kommunen har vurderet de to tilbud forskelligt.

Det fremgår af evalueringsnotatet, der indeholder samme begrundelser som tildelingsbeslutningen, at der var en lang række svagheder i Assembles tilbud.

Norrdjurs Kommunes angivelse af, at et forhold ”vurderes mindre positivt”, er udtryk for en svaghed i den tilbudte løsning. De gentagne fremhævninger af, at Assembles tilbud ”vurderes mindre positivt” har derfor sammenhæng med karakteren 5, som tilbuddet fik tildelt.

Det har i lyset af de dokumenterede svagheder i Assembles tilbud i relation til delkriteriet ”funktionalitet og brugervenlighed” ligget inden for Norrdjurs Kommunes skønsmæssige beføjelser at tildele Assembles tilbud karakteren 5.

#### *Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at KMD's og Assembles pladsanvisningssystemer begge automatisk beregner den mellemkommunale forældrebetaling. Der er imidlertid den forskel mellem de tilbudte systemer, at Assembles system – i modsætning til KMD's system – [REDACTED]

Det er et positivt element ved systemet, at [REDACTED]  
[REDACTED] Det vurderes dog mindre positivt, at det ikke er sagsbehandleren, der [REDACTED]

Det blev omvendt vurderet positivt ved KMD's tilbudte pladsanvisningssystem, at det er pladsanviseren, der selv udpeger den pladstype i samarbejds-kommunen, som skal sammenholdes med kommunens egen plads, og ud fra dette beregnes forældrebetalingen i henhold til gældende lovgivning, hvorefter den mellemkommunale forældrebetaling beregnes automatisk på baggrund af disse udpegninger.

Norrdjurs Kommune opkræver i overensstemmelse med lovgivningen tilflytningskommunen Norrdjurs Kommunes bruttodriftsudgift ekskl. moms.

Når det omvendt er en borger, som tilflytter Norddjurs Kommune, er det Norddjurs Kommune der opkræver forældrebetalingen, hvis barnet fortsat er indmeldt i et dagtilbud i fraflytningskommunen.

Det blev i forbindelse med evalueringen vurderet positivt i relation til KMD's tilbud, at det er en sagsbehandler, der selv udpeger pladstyperne, og at [REDACTED]

Det har på det grundlag ligget inden for Norddjurs Kommunes skønsmæssige beføjelser at vurdere tilbuddene forskelligt i forhold til det pågældende element.

#### *Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads*

Norddjurs Kommune har gjort gældende, at kommunen ved evalueringen har været fuldt opmærksom på angivelsen i Assembles løsningsbeskrivelse. Norddjurs Kommunes behov er imidlertid, at ansøgninger slet ikke skal kunne indsendes i systemet, før der er givet samtykke, hvilket er beskrevet i use case UC.Y24.II.14 Digital løsning.

Assembles system tillader, [REDACTED]

En økonomisk friplads skal i henhold til lovgivningen bevilges fra den 1. i måneden, der følger efter datoen for ansøgning om friplads, medmindre der er tale om nyoptagelse i dagtilbud. Det har været afgørende for Norddjurs Kommune, at der slet ikke er mulighed for at indsende ansøgning, før der foreligger det nødvendige samtykke, for dermed at undgå usikkerhed om, hvorvidt der skal ske bevilling med tilbagevirkende kraft i tilfælde, hvor der er indleveret ansøgning før den 1. i en måned, men først gives et påkrævet samtykke efter den 1. i måneden. Borgeren bliver ved indsendelse af ansøgningen oplyst om, at ansøgningen er sendt til godkendelse hos kommunen, samtidig med at der er sendt en anmodning om samtykke. Assembles løsning, der [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

Det er korrekt, at Assemble i forbindelse med testen af det tilbudte system oplyste, at det er muligt at [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Det har derfor været i overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet at tillægge det pågældende forhold negativ betydning ved vurderingen af Assembles tilbud i forhold til delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed”.

#### *Fradrag for enlige forsørgere*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at kommunen ved evalueringen af Assembles tilbud vedrørende fradrag for enlige forsørgere har haft grundlag for at give tilbuddet en negativ vurdering af det pågældende element i det tilbudte pladsanvisningssystem.

Der kan være tilfælde, hvor det fx er registreret, at der er en ægtefælle/partner, som ikke er bosat i Danmark, hvor det ikke altid er muligt at indhente dennes indkomstoplysninger i systemet. I sådanne tilfælde er det nødvendigt at kunne fjerne fradraget for enlige forsørgere, samtidig med at beregningen af prisen alene baseres på den forælder, der er bosiddende i Danmark. Assemble har oplyst, at [REDACTED]  
[REDACTED] Desuden anfører Assemble i løsningsbeskrivelsen, at det ikke er i overensstemmelse med Ankestyrelsens praksis.

Det var i forbindelse med tilbudsevalueringen – og er det fortsat – Norrdjurs Kommunes vurdering, at en beskrivelse af, at noget kan [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

lige-  
som Assemble ikke har beskrevet den arbejdsgang, som det kræver for at fjerne fradraget manuelt.

Der er behov for individuelle vurderinger og dermed en manuel proces. Assemblies har fejlfortolket eller misforstået situationen, da det ikke drejer sig om, at en borger ændrer status fra at være enlig til samlevende eller omvendt, og dermed skal søge på ny, som der refereres til i forhold til Ankestyrelsen.

En person er som udgangspunkt enlig eller samlevende, når det kommer til økonomisk friplads, hvilket 99,9% af borgerne er. Der forekommer dog sjældne tilfælde, som kræver individuelle vurderinger. Det kan fx være, hvis en borger har en ægtefælle/partner uden opholdstilladelse i Danmark i en kortere periode eller en ægtefælle/partner i udlandet uden cpr-nummer, hvor der i stedet skal/kan indhentes udenlandsk indkomst, hvis denne er mulig at indhente. Af dagtilbudsvejledningens punkt 440, første afsnit, fremgår det også, at ”En person der er gift eller lever i et registreret partnerskab, kan alene betragtes som enlig forsørger, når den pågældende er separeret eller lever adskilt fra ægtefællen/partneren på grund af uoverensstemmelse”. Som oftest kan der gå meget lang tid, fra en kommune anmoder om indhentning af udenlandsk indkomst, til kommunen modtager den, og derfor vil det også som oftest være i den årlige efterregulering, at den udenlandske indkomst tæller med. Indkomsten hentes via udfyldelse af en blanket, som skal indsendes med borgerens udenlandske ID-nummer, og man er derfor ikke afhængig af, at borgeren er registreret med et fiktivt cpr-nummer i systemet.

Systemet skal anvendes inden for et komplekst område med mange forskellige familiekonstellationer, hvor der er behov for, at kommunen kan parts-høre relevante parter, hvilket gør det nødvendigt, at ovennævnte situationer behandles manuelt.

Det skal i den forbindelse også bemærkes, at det ikke har været beskrevet i Assemblies tilbud, hvordan den tilbudte løsning behandler årlige efterreguleringer, hvorfor det heller ikke har været muligt for kommunen at identificere, hvordan Assemblies løsning vil behandle sager med udenlandske indkomster.

Det har således været relevant og sagligt at tillægge forholdet vedrørende mulighed for manuelt at fjerne fradrag for enlige forsørgere betydning ved evalueringen og ligeledes også at vurdere Assemblies løsning negativt for så

vidt angår dette element i relation til delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed”.

#### *Overblik over relevante oplysninger*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at der med Assembles løsning angående [REDACTED]

[REDACTED] Denne proces medfører en øget arbejdsbyrde for sagsbehandlere og kan potentielt påvirke effektiviteten og arbejdsgangene negativt.

Det har derfor været Norrdjurs Kommunes vurdering, at systemets opbygning ikke fuldt ud understøtter behovet for en effektiv og sammenhængende sagsbehandling, [REDACTED]

Assemble har anført, at virksomheden ”... har lagt vægt på at skabe en brugervenlig, intuitiv og overskuelig brugergrænseflade, der er [REDACTED]

[REDACTED] Assemble har desuden tilbudt [REDACTED] [REDACTED]” Hvordan sådanne [REDACTED] [REDACTED] er ikke beskrevet i Assembles løsningsbeskrivelse.

Den negative vurdering af Assembles løsning for det pågældende element i delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” er derfor retvisende og i overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

#### *Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at der er grundlag for at evaluere Assembles løsning negativt i forhold til ”Brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv”. Det har således ligget inden for kommunens skønsmæssige beføjelser at vurdere, at [REDACTED] [REDACTED]. Det er afgørende, at samtykkeprocessen for borgeren er intuitiv og brugervenlig for derved at sikre, at borgeren fuldt ud forstår, hvad der gives samtykke til, og at processen er i overensstemmelse med

gældende lovgivning og etiske standarder. Kommunen har vurderet, at Assembles løsning ikke fremstår hensigtsmæssig i forhold til at opfylde dette behov, hvilket er årsagen til den negative vurdering.

#### *Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evalueringsnotat*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at uoverensstemmelsen mellem underretningsskrivelsen og evalueringsnotatet vedrørende delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” er en enkeltstående fejl, der beror på, at Norrdjurs Kommune har fået indsat et afsnit, der vedrører bedømmelsen af KMD’s tilbud, i evalueringsnotatet i relation til Assembles tilbud. Dette ses ved, at der i evalueringsnotatet i forhold til KMD’s tilbud indgår nøjagtig samme formulering som i forhold til Assembles tilbud.

Den vurdering, der fremgår af underretningsskrivelsen til Assemble, er den korrekte, og den der har indgået ved kommunens samlede vurdering af, hvilken karakter Assembles tilbud skulle opnå i forhold til delkriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed”. De enslydende pointskemaer på side 1 i underretningsskrivelsen og side 1-2 i evalueringsnotatet er retvisende og i overensstemmelse med den vurdering af Assembles tilbud, der følger af underretningsskrivelsen. Den enkeltstående uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelsen og evalueringsnotatet har således ikke påvirket tilbudsbedømmelsen og karaktergivningen ved udbuddet.

#### Ad påstand 2b

Assemble har gjort gældende, at virksomheden har tilbudt en tilfredsstillende besvarelse, der demonstrerer opfyldelse af flere forhold, der vægter positivt, end hvad Norrdjurs Kommune har vurderet. Assemble burde derfor have fået en højere karakter end 5 for delkriteriet ”Transition - implementering og op-hør af servicen”. Norrdjurs Kommunes bedømmelse af Assembles tilbud er således urigtig og i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet i udbudslovens § 2.

#### *Assembles medarbejders deltagelse ved implementeringen*

Assemble har gjort gældende, at det fremgår af Norddjurs Kommunes underretningsbrev, at ”Det vurderes mindre positivt, at det ikke fremgår af implementeringsplanen i hvilket omfang Tilbudsgivers medarbejdere forventes at skulle deltage for at sikre en succesfuld implementering.”

Assemble har imidlertid i sin løsningsbeskrivelse fremlagt en detaljeret og realistisk plan for implementeringen af servicen, der omfatter alle de elementer, som Norddjurs Kommune har lagt vægt på i opfordringsskrivelsen, herunder afsatte ressourcer, milepæle og hertil tilknyttede aktiviteter, plan for test og prøver samt tilbudte uddannelsespakker. Assemble har desuden beskrevet, hvordan virksomheden vil sikre en tæt dialog og samarbejde med kommunen og de relevante interessenter under hele implementeringsforløbet, og hvordan de vil håndtere eventuelle ændringer, risici og udfordringer, der måtte opstå undervejs.

Det fremgår direkte i Assembles implementeringsplan, i hvilket omfang Assembles medarbejdere forventes at skulle deltage for at sikre en succesfuld implementering. Norddjurs Kommunes angivelse af, at det ikke fremgår af implementeringsplanen, er derfor faktisk forkert. Der er i implementeringsplanen opstillet en detaljeret tabel over tidsforbrug opgjort på personprofil/kompetence. Tidsforbruget er endvidere opgjort på aktivitetstypens varighed, således at det er let for Norddjurs Kommune at planlægge de dage, aktiviteterne gennemføres kræver, med de rette ressourcer.

Det er meningsløst og savner saglighed, at Norddjurs Kommune i sin vurdering anfægter omfanget af Assembles medarbejders deltagelse i implementeringen. Det er tydeligt, at Assemble står for hovedparten af implementeringsarbejdet, mens Norddjurs Kommunes opgave er begrænset til godkendelse og i enkelte tilfælde at tilføje data, som ikke kan udtrækkes fra tidligere system.

#### *Konvertering af data fra eksisterende systemer*

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune i sin evaluering af Assembles tilbud har vægtet det negativt, at ”det ikke nærmere fremgår af implementeringsplanen i hvilken grad data skal indtastes manuelt i Servicen af Ordregivers medarbejdere, eller blot skal indlæses automatisk og efterfølgende kontrolleres af Ordregiver”.

Konvertering af data er imidlertid beskrevet i detaljer i implementeringsplanens kapitel 2.1 Ordregivers inddragelse, side 6, hvor det fremgår, at data vedrørende plejebørn (som er en delmængde af indmeldelser) automatisk importeres/konverteres fra eksisterende system. Det følger således direkte af Assembles tilbud, at data indlæses automatisk og efterfølgende skal kontrolleres af Norddjurs Kommune.

Norddjurs Kommunes vurdering bygger på en fejlagtig og usaglig antagelse om, at Assemble burde have præciseret, hvorvidt specifikke data – herunder data vedrørende plejebørn – skulle indtastes manuelt eller overføres automatisk. Det er imidlertid en kritik, der ikke kan opretholdes, da den hviler på et ufuldstændigt og asymmetrisk grundlag.

For det første er det ikke muligt for Assemble på forhånd at præcisere, hvilke data der vil være tilgængelige fra tidligere leverandør. Dette skyldes, at kommunen i udbudsmaterialet ikke har oplyst tilstrækkeligt om, hvilke konkrete datatyper og arbejdsgange der ønskes videreført eller overført. Det er i udbudsretlig henseende kommunens ansvar at oplyse disse forventninger i materialet, og ikke Assembles opgave at gætte sig frem til, hvad tidligere leverandør måtte have lagret, understøttet eller teknisk kunne udtrække.

Konkret gælder det, at tidligere og vindende leverandør ikke understøtter funktionalitet til automatisk opkrævning for plejebørn, og at der derfor ikke findes data om, hvilken kommune der skal opkræves. Af samme grund fremgår det korrekt af implementeringsplanen, at Norddjurs Kommune selv skal angive, [REDACTED]

[REDACTED] og ikke ved manuel indtastning af større datamængder. Indmeldelserne for plejebørnene er allerede implementeret sammen med de øvrige indmeldelser. Det er derfor ude af proportion, at Norddjurs Kommune vælger at tillægge dette forhold negativ vægt, som om der skulle være tale om en omfattende eller uhensigtsmæssig arbejdsbyrde. Dette skal tages i betragtning af, at der ofte ikke er mere end 10 eller 20 plejebørn ad gangen fra andre kommuner, og at opgaven typisk tager 10 minutter og maksimalt 30 minutter for én person.

At kritisere Assemble for ikke at kunne præcisere, hvordan data, som ikke findes, skal migreres, er en skævvridning af udbudsvurderingen. Det er præ-

cist den slags forhold, som bør og skal afklares i implementerings- og afklaringsfasen og ikke anvendes som vurderingskriterium under tilbudsevalueringen.

Det er derfor ikke sagligt eller gennemsigtigt at trække point for, at Assemble ikke har givet et svar på noget, der ikke er blevet spurgt om, og som ikke med rimelighed kunne besvares uden indsigt i tidligere leverandørs system. Kommunen har dermed begået en fejl i evalueringen, som savner hjemmel i både udbudsmateriale og udbudsretlige principper.

### *Implementeringsplan/tidsplan*

Assemble har gjort gældende, at Assemble har vedlagt en tidsplan for implementeringen, som viser, at Assemble kan levere servicen inden for den ønskede tidsramme, samt en oversigt over de værktøjer og metoder, som Assemble vil anvende til at understøtte en effektiv og kvalitetssikret implementering. Assemble har dermed demonstreret, at virksomheden har en høj grad af erfaring og kompetence inden for implementering af lignende it-løsninger, og at den kan gennemføre en succesfuld implementering til den nye service.

Tidsplanen er generisk, og det fremgår også af tilbuddet, at der i afklaringsfasen tages højde for helligdage eller ferieplanlægning i øvrigt.

Godkendelse af tidsplanen er en fast og integreret del af afklaringsfasen, hvor det netop er forudsat, at de enkelte aktiviteter og deres tidsmæssige placering justeres og tilpasses i samarbejde med ordregiver, herunder med hensyn til ferieperioder, helligdage og øvrige ressourcetræk. Det er således både forventeligt og helt almindeligt, at den medsendte tidsplan i et tilbud er generisk og underlagt tilpasning, når den endelige projektplan skal godkendes.

At Norddjurs Kommune hæfter sig ved enkelte datoer, der i det foreløbige udkast falder sammen med jul og nytår, og herefter anvender det som argument for manglende realisme, er ikke blot ude af proportion, men i strid med almindelig implementeringspraksis og underkendende over for, hvordan planlægning i offentlige it-projekter reelt foregår. Netop afklaringsfasen har til formål at sikre, at sådanne detaljer justeres. Det er derfor urimeligt og i strid med proportionalitets- og ligebehandlingsprincippet, at Norddjurs Kommune bruger dette som et centralt negativt vurderingspunkt, når det er klart,

at både logik og praksis tilsiger, at sådanne datoer netop ikke fastlægges endeligt før i den fælles godkendelse i afklaringsforløbet.

Der er således ikke vurderet på faktisk korrekte forhold, når Norddjurs Kommune i evalueringen af Assembles tilbud anfører, at ”Det vurderes mindre positivt, at Tilbudsgiver ikke på overbevisende måde sandsynliggør en realistisk og succesfuld implementering i forhold til de fastsatte milepæle og tilknyttede aktiviteter, eksempelvis fremgår det på side 9 i bilag 6.i Implementeringsplan en aktivitet ”Test af debitorfil og økonomi”, hvor ansvaret er placeret hos Ordregiver samt ”Uddannelse i kapacitetsstyring”, hvor begge aktiviteter er placeret på helligdage i forbindelse med jul og nytår, hvor det ikke kan forventes, at hverken Tilbudsgivers eller Ordregivers medarbejdere er på arbejde.”

Det fremstår yderligere som usammenhængende og i strid med ligebehandlingsprincippet, at Assembles tilbud er tildelt karakteren 5 i forhold til delkriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen” på baggrund af en detaljeret og gennearbejdet implementeringsplan, mens KMD’s tilbud er tildelt karakteren 9 på trods af en meget mangelfuld og overfladisk implementeringsplan.

I mail til SKI vedrørende evaluering spurgte Norddjurs Kommune, om det var nødvendigt at evaluere på den eksisterende leverandørs transition i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet, hvilket SKI bekræftede. Det fremstår hermed klart, at kommunen allerede inden udbudsprocessens gennemførelse havde tilkendegivet en intention om ikke at evaluere overgangsplanen for den eksisterende leverandør i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet. Det er i sig selv stærkt problematisk og vækker alvorlig tvivl om, hvorvidt evalueringen reelt er foretaget upartisk og i overensstemmelse med udbudsrettens grundlæggende principper.

Det kan naturligvis ikke benægtes, at en eksisterende leverandør i praksis kan have visse fordele i forbindelse med evalueringen af implementeringen, men netop af denne grund er det desto vigtigere, at vurderingen udelukkende baseres på det tilbudte materiale, og ikke på antagelser eller viden fra tidligere samarbejder eller driftsrelationer. Norddjurs Kommune er forpligtet til at evaluere alene på det materiale, som er afgivet i forbindelse med udbuddet, og ikke på baggrund af eventuelle tidligere erfaringer eller indforståede antagelser.

Det er derfor uacceptabelt, at den eksisterende leverandørs tilbud – til trods for at der ikke blev vedlagt nogen egentlige testcases i implementeringsplanen – alligevel vurderes positivt på dette punkt.

Havde den vindende leverandørs plan været vurderet efter samme standard som Assembles, kunne den alene på grund af sin utilstrækkelige detaljeringsgrad og fraværet af centrale elementer ikke have opnået en høj score og næppe engang vurderes som tilstrækkelig. At der alligevel er givet næsten topkarakter, mens Assembles tilbud er placeret nær udelukkelsesgrænsen, viser en åbenbar forskelsbehandling og manglende konsistens i evalueringen, der må tilsidesættes som værende i strid med principperne om ligebehandling, proportionalitet og gennemsigtighed.

Norrdjurs Kommunes vurdering af delkriteriet har direkte og udslagsgivende konsekvens for udbuddets udfald og må tilsidesættes som udtryk for skøn under regelbrist.

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at det følger af fast klagenævnpraksis, at en ordregivende myndighed har et betydeligt skøn ved vurderingen af tilbud i forhold til de kvalitative under- og delkriterier. Ved det konkrete udbud har Norrdjurs Kommune ved evalueringen af tilbuddet fra Assemble i forhold til delkriteriet ”Transition - implementering og ophør af servicen” udøvet sit skøn i overensstemmelse med udbudsbetingelserne og ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincipperne i udbudslovens § 2, ligesom kommunen har dokumenteret og begrundet skønsudøvelsen.

Ud over de nedenfor anførte forhold var der en række yderligere svagheder i Assembles tilbud i forhold til delkriteriet. Disse svagheder er fremhævet i underretningsskrivelsen til Assemble.

#### *Assembles medarbejders deltagelse ved implementeringen*

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at tabellerne/oversigterne i Assembles tilbud vedrørende ”Tilbudsgivernes medarbejders deltagelse i implementeringen” viser, i hvilket omfang Norrdjurs Kommunes medarbejdere og ikke Assembles medarbejdere skal deltage i implementeringen. De pågældende oversigter/tabeller har således intet med den negative vurdering at gøre.

I Assembles implementeringsplan er der indsat en tidsplan, hvor "Assignee" hos Assemble er specificeret ud på de enkelte opgaver, men det fremgår ikke af tidsplanen eller af andre dele af implementeringsplanen, i hvilket omfang de deltager i implementeringen.

Det har været såvel sagligt som proportionalt i forhold til den udbudte kontrakt at lægge vægt på, hvorvidt det i implementeringsplanen var angivet, i hvilken udstrækning Assembles medarbejdere ville deltage i implementeringen. Det har i den forbindelse ikke været tilstrækkeligt for Norddjurs Kommune at få kendskab til, hvem der har ansvaret for de enkelte delopgaver i implementeringen.

Den negative vurdering af Assembles tilbud er derfor retvisende og i overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

#### *Konvertering af data fra eksisterende system*

Norddjurs Kommune har gjort gældende, at den negative evaluering vedrørende "Manuel indtastning af data" er retvisende og fastsat i overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincipperne. Det fremgår ikke tydeligt af Assembles implementeringsplan, i hvilken udstrækning Norddjurs Kommune skal deltage i datakonverteringen og med hvor mange ressourcer. Det fremgår heller ikke af implementeringsplanen, om Norddjurs Kommune skal teste samtlige konverterede elementer, eller om det er tilstrækkeligt at udføre stikprøver. I oversigten over aktiviteter i implementeringen, indgår aktiviteten "Oprettelse af plejebørn". Assignee er en medarbejder hos Assemble, men det fremgår samtidig eksplicit, at det er "Kunden", dvs. Norddjurs Kommune, der er ansvarlig for aktiviteten. Det fremgår ikke nærmere, hvor omfattende opgaven er, og hvor stor en arbejdsindsats der forventes fra Norddjurs Kommunes side.

#### *Implementeringsplan/tidsplan*

Norddjurs Kommune har gjort gældende, at Assembles tidsplan, som den følger af implementeringsplanen, viser noget andet end det af Assemble anførte. Der er angivet præcise datoer hen over juledagene 2024, hvilket i sagens natur ikke er realistisk. I Assembles tilbud oplyses i øvrigt ingen steder, at tidsplanen er generisk, ligesom det ikke noget sted i tilbuddet fremgår, som

anført af Assemble under klagesagen, at ”der i afklaringsfasen tages højde for helligdage eller ferieplanlægning i øvrigt”.

Derudover var der en række yderligere svagheder i Assembles tilbud i forhold til delkriteriet, som er fremhævet i underretningsskrivelsen til Assemble.

Den negative vurdering af Assembles tilbud i forhold til dette element er derfor retvisende og fastsat i overensstemmelse med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

### Ad påstand 3

Assemble har gjort gældende, at Norddjurs Kommune i forhold til de principale påstande 1a og 1b, har begået en flerhed af kvalificerede overtrædelser af de fundamentale principper om ligebehandling og gennemsigtighed i forbindelse med tilrettelæggelsen af udbuddet. Det er således godtgjort, at Norddjurs Kommune i strid med udbudsreglerne tildelte kontrakten via Dynamisk Indkøbssystem 02.19 frem for Rammeaftale 02.19 på trods af, at Norddjurs Kommunes indkøbsbehov i relation til pladsanvisningssystemet kunne dækkes af Rammeaftale 02.19. Dette er direkte i strid med de retningslinjer og den vejledning, der foreligger for tildelingen af kontrakter i medfør af henholdsvis SKI 02.19 Rammeaftale og 02.19 Dynamisk Indkøbssystem.

Det er endvidere godtgjort, at Norddjurs Kommune i strid med udbudsreglerne og uden fornøden saglig grund, opstillede tekniske specifikationer for den udbudte ydelse, der gav KMD en særlig konkurrencemæssig fordel i udbuddet.

Det er påfaldende og stærkt mistænkeligt, at tildelingsbeslutningen er truffet på baggrund af vurderinger, der i bedste fald beror på betydelige misforståelser og mere sandsynligt en bevidst nedvurdering af Assembles løsning.

Såfremt Assemble var blevet tildelt karakteren 7 for delkriteriet ”Brugervenlighed og funktionalitet”, ville Assemble være den vindende tilbudsgiver. Det skærper betydningen af, at Norddjurs Kommune på utilstrækkeligt grundlag og i strid med objektivitet og saglighed vælger at trække Assemble ned i point. Denne fremgangsmåde giver anledning til alvorlig tvivl om, hvorvidt

evalueringen reelt har været foretaget i overensstemmelse med udbudsreglerne og de angivne kriterier.

Det fremstår endvidere som om, at en væsentlig del af KMD's tilbud er blevet vurderet på et andet grundlag end Assembles, og tilsvarende er Assembles tilbud vurderet betydelig mere kritisk og fejlagtigt givet en uforholdsmæssig lav score.

Karakteren 7 for delkriteriet "Brugervenlighed og funktionalitet", svarende til: "Tilfredsstillende besvarelse, der i betydeligt omfang demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt", ville have været en både retvisende og rimelig vurdering.

Norrdjurs Kommune har gjort gældende, at der ikke er grundlag for at annullere tildelingsbeslutningen ved udbuddet, jf. det ad påstand 1a-2b anførte.

Norrdjurs Kommune bestrider, at kommunen bevidst skulle have holdt pointtildelingen til Assembles tilbud nede i relation til de kvalitative delkriterier for derved at sikre, at Assemble ikke opnåede den højeste samlede pointscore ved miniudbuddet.

### Klagenævnet udtaler

#### Ad påstand 1a

Det fremgår af udbudsbetingelserne for Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer, at det er frivilligt for de ordregivere, der er tilknyttet som SKI's kunder, om de vil gøre brug af det dynamiske indkøbssystem, når de skal anskaffe fagsystemer "as a Service".

Endvidere fremgår det af udbudsbetingelserne, at "SKI har valgt at udbyde aftaleområdet fagsystemer som et dynamisk indkøbssystem i forlængelse af udbuddet af 02.19 rammeaftalen, der gik i drift primo oktober 2023, da markedet for fagsystemer er meget dynamisk og med konstant udvikling af fagsystemers funktionalitet. Derfor vurderes det, at et dynamisk indkøbssystem vil kunne tilgodese kunders behov for at stille yderligere, kundespecifikke krav til leverancen, som er svært at favne ved en traditionel rammeaftale. I modsætning til en rammeaftale betyder brugen af et dynamisk indkøbssystem

også, at nye aktører løbende skal kunne optages som deltagere, så der kontinuerligt sikres et opdateret aktørfelt med tidssvarende services og ydelser. Samlet set vurderes denne indkøbsform på bedst mulig vis at sikre kundernes behov for kontinuerligt at kunne købe de bedste services og ydelser i forlængelse af en effektiv konkurrenceudsættelse blandt markedets egnede og relevante aktører.”

Udbudsbetingelserne for Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer indeholder således ikke nogen begrænsninger i brugen af det dynamiske indkøbssystem i forhold til rammeaftalen. Det forhold, at det i udbudsbetingelserne anføres, at det dynamiske indkøbssystem ”vil kunne tilgodese kunders behov for at stille yderligere, kundespecifikke krav til leverancen, som er svært at favne ved en traditionel rammeaftale” indebærer efter ordlyden ikke, at det er udelukket at anvende det dynamiske indkøbssystem i de tilfælde, hvor det ikke er strengt nødvendigt at stille yderligere kundespecifikke krav til leverancen.

Der er i udbudsbetingelserne for Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer således ikke udbudsretlige begrænsninger for SKI's kunder ved anvendelsen af det dynamiske indkøbssystem i forhold til rammeaftalen.

SKI har som indkøbscentral fastsat retningslinjer for kundernes brug af det dynamiske indkøbssystem. Retningslinjerne vedrører det aftaleretlige forhold mellem SKI og kunderne. Det forhold, at SKI har fastsat retningslinjer for brugen af SKI-aftaler, medfører ikke, at kunden udbudsretligt er afskåret fra at anvende fx et dynamisk indkøbssystem, så længe det udbudte indkøb er omfattet af det dynamiske indkøbssystems anvendelsesområde, og så længe principperne i udbudslovens § 2 er overholdt.

Der er ikke grundlag for at fastslå, at Norddjurs Kommune har inddraget usaglige hensyn ved beslutningen om at foretage indkøbet af et pladsanvisningssystem på dagtilbudsområdet ved brug af Dynamisk Indkøbssystem 02.19 Fagsystemer, eller at kommunen derved skulle have forsøgt at skabe en uretmæssig konkurrencefordel for den ene leverandør frem for den anden.

Påstand 1a tages på denne baggrund ikke til følge.

Ad påstand 1b

Norrdjurs Kommune rettede i forbindelse med udarbejdelsen af udbudsmaterialet henvendelse til SKI med en forespørgsel om, hvordan evalueringen af kriteriet ”Transition – implementering og ophør af servicen” skulle foretages i forhold til den eksisterende leverandør.

Forespørgslen er neutralt formuleret, og det er ikke godgjort, at Norrdjurs Kommune ved at stille et sådant opklarende spørgsmål til SKI vedrørende anvendelsen af det dynamiske indkøbssystem har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet.

Svaret fra SKI giver heller ikke grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune har handlet i strid med ligebehandlingsprincippet.

Påstand 1b tages på denne baggrund ikke til følge.

#### Ad påstand 2a

Påstanden angår evalueringen af Assembles tilbud. Klagenævnet har derfor ikke taget hensyn til de dele af Assembles anbringender, der alene vedrører fejl i udbudsmaterialet, evalueringen af det vindende tilbud eller det vindende tilbuds konditionsmæssighed, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 10, stk. 1, 2. pkt.

Ifølge udbudslovens § 160, stk. 1, skal en ordregiver i udbudsmaterialet fastlægge og beskrive indholdet af alle dele af evalueringsmodellen. Ved den kvalitative evaluering har ordregiver et vidt skøn ved vurderingen af, hvilket tilbud der bedst opfylder de kvalitative underkriterier. Klagenævnet tilsidesætter alene ordregiverens skønsmæssige vurdering af de enkelte tilbud, hvis skønnet er usagligt, hviler på et objektivt forkert grundlag, eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn.

#### *Forældrebetaling for børn ved mellemkommunale indmeldelser og mellemkommunal afregning*

Som anført ovenfor følger det af fast klagenævnspraksis, at en ordregiver har et vidt skøn ved den kvalitative evaluering af de enkelte tilbud og tildelingen af point, og at klagenævnet alene tilsidesætter ordregiverens skønsmæssige vurdering, hvis skønnet er usagligt, hviler på et objektivt forkert grundlag,

eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn.

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Opfyldelse af kundens behov” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Opfyldelse af kundens behov” vil det blive vægtet positivt, i hvor høj grad den tilbudte service opfylder kundens behov som beskrevet i de fastsatte use cases.

Opfordringskrivelsen indeholder endvidere use casene ”UC.Y24.II.3, Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i dagtilbud” og ”UC.Y24.II.4: Pladsanvisning, institutionsadministration og opkrævning i fritidstilbud og klubber”. I begge use cases er anført bl.a.:

”Servicen skal understøtte kommunens behov for styring og afregning af afholdte ydelser for andre kommuner, hvor der gives mulighed for mellemkommunal afregning.”

Opfordringskrivelsen indeholder derudover use casen ”UC.Y24.II.15 Mellemkommunal betaling”, hvoraf fremgår:

”Servicen skal kunne håndtere mellemkommunale pladser og betalinger automatisk, herunder automatisk mellemkommunal afregning kommunerne imellem og automatisk beregning af den mellemkommunale forældrebetaling.

...

Servicen skal sikre, automatisk overførelse af takster fra andre kommuner, så den mellemkommunale forældrebetaling kan udregnes automatisk ved indmeldelse.”

Af Assembles tilbud fremgår:

**”3.5 Use case Y24.II.3 og Y24.II.4 (Generelle systemkrav) og Y24.II.13**

[REDACTED]

...

[REDACTED]

Af Norddjurs Kommunes begrundelse for tildelingsbeslutningen fremgår:

”Det vurderes mindre positivt, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Norrdjurs Kommune har ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang tilbuddet fra Assemble opfyldte kriteriet om funktionalitet og brugervenlighed i forhold til behandlingen af sager om mellemkommunal afregning.

Der er ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes skøn, hvorefter det er blevet tillagt negativ vægt, at den tilbudte service fra Assemble [REDACTED]  
[REDACTED], i stedet for at sagsbehandleren selv kan udpege pladstyperne inden beregningen af den mellemkommunale forældrebetaling. Det forhold, at det af tilbuddet fremgår, [REDACTED], og at det i den forbindelse anføres, at [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

giver ikke grundlag for at fastslå, at Norddjurs Kommunes evaluering hviler på et objektivi forkert faktisk grundlag.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke

er grundlag for at antage, at Norddjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi forkert grundlag.

#### *Behandling af ansøgninger om økonomisk friplads*

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad servicen understøtter kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver, således at opgaverne nemt og effektivt kan løses, herunder i hvor høj grad der er mulighed for automatiserede processer og mulighed for at til- og fravælge automatisering på udvalgte arbejdsgange og opgaver.

Opfordringsskrivelsen indeholder endvidere use casen ”UC.Y24.II.14, Digital løsning”, hvori det er anført:

”Servicen skal desuden sikre, at det er muligt at give automatisk samtykke eks. ved ansøgning om økonomisk friplads, at X giver Y samtykke til at kunne varetage Z. Ansøgninger skal ikke kunne indsendes før der er givet samtykke fra anden part/medansøger. Servicen skal blokere indtil medansøgeren har givet samtykket.”

Assembles tilbud indeholder følgende løsningsbeskrivelse:

”  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]”

Af Norddjurs Kommunes tildelingsbeslutning fremgår:

”Det vurderes i mindre grad positivt, at [Redacted]  
[Redacted]”

[REDACTED]

Norrdjurs Kommune har ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang tilbuddet fra Assemble opfyldte kriteriet om funktionalitet og brugervenlighed i forhold til behandlingen af sager om økonomisk friplads, hvor der skal indhentes samtykke fra relevante parter.

Der er ikke grundlag for at antage, at oplysningerne i Assembles løsningsbeskrivelse om, at ansøgningssager, der afventer [REDACTED]

[REDACTED], ikke er indgået i kommunens skøn.

Kommunen har ved vurderingen i overensstemmelse med opfordringsskrivelsens klare angivelse af, at ansøgninger ikke skal kunne indsendes, før der er givet samtykke, og at servicen skal blokere, indtil medansøgeren har givet samtykke, lagt vægt på, at løsningen fra Assemble giver mulighed for, [REDACTED]

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi forkert grundlag.

#### *Fradrag for enlige forsørgere*

Det fremgår af Norrdjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver” vil indgå.



Det forhold, at det tilbudte system kan konfigureres, så det opfylder kommunens krav, er ikke ensbetydende med, at kommunen ved evalueringen er afskåret fra at tillægge det negativ vægt, at en sådan [REDACTED], for at funktionaliteten er til stede.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes skøns-mæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norddjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi-t forkert grundlag.

#### *Overblik over relevante oplysninger*

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Servicens understøttelse af Kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad, kundens arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver kan udføres med så få klik som muligt.

Assembles tilbud indeholder illustrationer af brugergrænsefladen fra både brugernes og borgernes/pårørendes side. Af Assembles tilbud fremgår der-udover:

” [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] ”

Af Norddjurs Kommunes tildelingsbeslutning fremgår:

”Det vurderes mindre positivt, at man på [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Norrdjurs Kommune har således ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang tilbuddet fra Assemble opfyldte kriteriet om funktionalitet og brugervenlighed i forhold til, i hvor høj grad kundens arbejdsprocesser, arbejds gange og opgaver kan udføres med så få klik som muligt.

Der er ikke grundlag for at antage, at oplysningerne i Assembles løsningsbeskrivelse om [REDACTED] ikke er indgået i kommunens skøn. Kommunen har i overensstemmelse med udbudsbetingelserne og kravspecifikationen været berettiget til at lægge vægt på, hvor mange klik det kræver at få adgang til forskellige oplysninger i den tilbudte løsning. Det af Assemble anførte om hensynet til korrekt behandling af persondata kan ikke føre til en anden vurdering.

Vedrørende Assembles anbringende om, at Norrdjurs Kommune har handlet i strid med et proportionalitetsprincip ved at lægge vægt på antal klik, bemærker klagenævnet, at Norrdjurs Kommunes evaluering af denne del af tilbuddet indgår som ét blandt mange elementer i den samlede evaluering, og at der ikke er grundlag for at fastslå, at kommunen i den samlede vurdering har tillagt evalueringen af dette punkt uforholdsmæssig stor vægt, uanset at det indgår som en udtrykkelig del af begrundelsen for den samlede vurdering.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivt forkert grundlag.

#### *Borgerens/pårørendes brugerflade ved afgivelse af samtykke*

Det fremgår af Norrdjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Servicens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Servicens brugergrænseflade fra borgerens/pårørendes perspektiv” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad servicens brugergrænse er nem og intuitiv for borgeren. Ved nem og intuitiv forstås, at brugergrænsefladen har logisk og forståeligt navigation og layout, som medfører, at borgeren uden nærmere introduktion kan anvende servicen.

Af Norddjurs Kommunes tildelingsbeslutning fremgår:

”Det vurderes mindre positivt, [REDACTED]

Norrdjurs Kommune har således ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang tilbuddet fra Assemble opfyldte kriteriet om funktionalitet og brugervenlighed i forhold til, i hvor høj grad brugergrænsefladen er nem og intuitiv for borgeren.

Der er ikke grundlag for at antage, at oplysningerne i Assembles løsningsbeskrivelse om brugergrænsefladen ikke er indgået i kommunens skøn. Norrdjurs Kommune har i den forbindelse været berettiget til at lægge vægt på, hvor meget [REDACTED] Assembles anbringende om, at det er en grundlæggende standard, at informationen om, hvad der gives samtykke til, er let tilgængelig, tydelig og præsenteret før handlingen udføres, kan ikke føre til et andet resultat.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi forkert grundlag.

### *Vejledninger og FAQ*

Det fremgår af Norrdjurs Kommunes opfordringskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Funktionalitet og brugervenlighed” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Servicens brugervejledninger, FAQ’er mv” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Servicens brugervejledninger, FAQ’er mv” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad servicen tilbyder lettilgængelige og letforståelige vejledninger samt FAQ’er, som understøtter brugerne i deres arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.

Af Norrdjurs Kommunes tildelingsbeslutning fremgår:

”Det vurderes positivt, at der er kontekstafhængige, lettilgængelige og letforståelige vejledninger både i tekst- og videoform som understøtter og hjælper brugeren i dennes arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver”

Norrdjurs Kommune har således ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang tilbuddet fra Assemble opfyldte kriteriet om funktionalitet og brugervenlighed i forhold til, i hvor høj grad servicen tilbyder lettilgængelige og letforståelige vejledninger samt FAQ'er, som understøtter brugerne i deres arbejdsprocesser, arbejdsgange og opgaver.

Der er ikke grundlag for at antage, at oplysningerne i Assembles løsningsbeskrivelse om vejledninger og FAQ'er ikke er indgået i kommunens skøn, og de er også vurderet positivt af kommunen.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi forkert grundlag.

#### *Uoverensstemmelse mellem underretningsskrivelse og evalueringsnotat*

Det følger af udbudslovens § 171, stk. 4, smh. stk. 5, at en ordregiver ikke er forpligtet til at give en begrundelse i forbindelse med, at ordregiveren underretter om en tildelingsbeslutning på baggrund af et dynamisk indkøbssystem, men at en sådan forpligtelse indtræder, når en berørt tilbudsgiver anmoder herom.

Hvis en ordregiver vælger at begrunde tildelingsbeslutningen i forbindelse med underretningen, skal begrundelsen leve op til kravene i § 171, stk. 4.

Norrdjurs Kommune har i forbindelse med underretningen om tildelingsbeslutningen begrundet denne.

Det fremgår af Norrdjurs Kommunes begrundelse, at det vurderes mindre positivt, at [REDACTED]

[REDACTED]. I modsætning hertil fremgår det af kommunens evalueringsnotat, at

det vurderes positivt, at det ved mellemkommunale indmeldelser er brugeren, som udpeger pladstypen, som tilskuddet skal baseres på.

Norrdjurs Kommune har oplyst, at meddelelsen om tildelingsbeslutningen indeholder en fejl, der beror på, at Norrdjurs Kommune har fået indsat et afsnit, der vedrører bedømmelsen af KMD's tilbud, i evalueringsnotatet i relation til Assembles tilbud, men at fejlen ikke har påvirket tilbudsbedømmelsen og karaktergivningen ved udbuddet.

Klagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes oplysninger om, at evalueringsnotatet indeholder en fejl, og at begrundelsen i underretningsskrivelsen er korrekt i forhold til den foretagne evaluering.

Norrdjurs Kommunes begrundelse i underretningsskrivelsen har således været retvisende for kommunens vurdering af tilbuddet fra Assemble, og der er ikke grundlag for at fastslå, at tilbuddet fra Assemble på dette punkt skulle være vurderet anderledes.

#### *Integrationen I-10, Debitorregistrering*

Som anført indledningsvis følger det af fast klagenævnspraksis, at en ordregiver har et vidt skøn ved den kvalitative evaluering af de enkelte tilbud og tildelingen af point, og at klagenævnet alene tilsidesætter ordregiverens skønsmæssige vurdering, hvis skønnet er usagligt, hviler på et objektivt forkert grundlag, eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn.

Klagenævnet finder, at den omstændighed, at Assemble har gjort Norrdjurs Kommune opmærksom på forhold vedrørende udbudsmaterialet, som efter Assembles opfattelse udgør en fejl, ikke giver grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes evaluering af Assembles tilbud.

#### *Samlet konklusion*

Klagenævnet finder herefter ud fra en samlet vurdering, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønsmæssige vurdering af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivt forkert grundlag.

Klagenævnet tager herefter ikke påstand 2a til følge.

### Ad påstand 2b

Som anført ad påstand 2a følger det af udbudslovens § 160, stk. 1, at en ordregiver i udbudsmaterialet skal fastlægge og beskrive indholdet af alle dele af evalueringsmodellen. Ved den kvalitative evaluering har ordregiver et vidt skøn ved vurderingen af, hvilket tilbud der bedst opfylder de kvalitative underkriterier. Klagenævnet tilsidesætter alene ordregiverens skønsmæssige vurdering af de enkelte tilbud, hvis skønnet er usagligt, hviler på et objektivi forkert grundlag, eller hvis ordregiveren åbenbart har overskredet den vide grænse, der gælder for ordregiverens skøn.

### *Assembles medarbejderes deltagelse ved implementeringen*

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Implementering” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad tilbudsgivers beskrevne plan for implementering sandsynliggør, at tilbudsgiver kan gennemføre en succesfuld implementering til den nye service, herunder om ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderes at være realistiske.

Af Norddjurs Kommunes evaluering af tilbuddet fra Assemble fremgår:

”Det vurderes positivt, at Tilbudsgiver på overbevisende måde sandsynliggør, at de medarbejdere som Tilbudsgiver allokerer til implementeringen, har den nødvendige viden og erfaring og at de samme medarbejdere løser flere opgaver i forbindelse med implementeringen så viden ikke mistes, og der hermed sikres fremdrift og kontinuitet.

Det vurderes mindre positivt, at det ikke fremgår af implementeringsplanen i hvilket omfang Tilbudsgivers medarbejdere forventes at skulle deltage for at sikre en succesfuld implementering.”

Tilbuddet fra Assemble indeholder en oversigt over, i hvilket omfang medarbejdere fra Norddjurs Kommune forventes at være til rådighed i forbindelse med implementeringen.

Tilbuddet indeholder derimod ikke nogen tilsvarende oversigt over, i hvilket omfang Assembles medarbejdere forventes at deltage i implementeringen. Norddjurs Kommune har på den baggrund været berettiget til at tillægge dette forhold negativ vægt ved evalueringen.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes skøns-mæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norddjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi-t forkert grundlag.

#### *Konvertering af data fra eksisterende systemer*

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Implementering” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad tilbudsgivers beskrevne plan for implementering sandsynliggør, at tilbudsgiver kan gennemføre en succesfuld implementering til den nye service, herunder om ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderes at være realistiske.

Af den af Assemble tilbudte implementeringsplan fremgår:

”Konvertering af data er et forretningskritisk område. Kunden skal sikre, at nødvendige og ønskede data overflyttes. I de fleste tilfælde importeres alle forretningsdata automatisk gennem snitfladeintegration til tidligere Leverandør eller semi-automatisk gennem udtrukne filsæt. Kunden skal teste og bekræfte, at datamigrationen er gennemført korrekt. Her er plads-anvisningens rolle i forhold til kvalitetssikring særdeles vigtig for konverteringsprocessen. En normal datakonvertering vil indeholde følgende data med en datahistorik på 5 år:

3. Indmeldelser med stuetilknytning (ønskes ved første udtræk)

4. ...

...

Tilbudsgiver foretager integrationssikring og hvidvask af data, således importeret data er af høj kvalitet. Ordregiver vil efterfølgende blive bedt om at sikre kvaliteten af importeret data gennem arbejdsplaner. ...”

Derudover indeholder implementeringsplanen en tidsplan med en række opgaver, hvor der for den enkelte opgaver bl.a. er angivet, hvem der er ”assignee”, og hvem der er ”ansvarlig”. Det er nærmere beskrevet i implementeringsplanen, hvad der ligger heri:

”... ”Ansvarlig” angiver, hvorvidt det er kundens, leverandørens eller et fælles ansvar at udføre opgaven. ”Kundens ressource-personer” er hvilke personer der forventes nødvendige fra kunden til at løse opgaven. ”Type” angiver hvordan opgaven skal udføres. ”Assignee” er hvem der har ansvaret for opgaven fra leverandøren. En opgave udføres ved kommunikation og aftale mellem kunden og leverandøren, hvorefter leverandøren konfigurerer og afprøver løsningen. Opgaven løses ved at kunden godkender opgaven og bekræfter, at konfigurationen er korrekt. ”

Ved opgaven ”Oprettelse af plejebørn” er angivet, at kommunen er ansvarlig.

Af Norddjurs Kommunes evaluering af tilbuddet fra Assemble fremgår:

”Herudover vurderes det mindre positivt, at det ikke nærmere fremgår af implementeringsplanen i hvilken grad data skal indtastes manuelt i Servicen af Ordregivers medarbejdere, eller blot skal indlæses automatisk og efterfølgende kontrolleres af Ordregiver. Et eksempel på dette er, at der på side 9 i bilag 6.i Implementeringsplan under ”Nembook” er en opgave vedrørende oprettelse af plejebørn, hvor Ordregiver er angivet som ansvarlig, uden at det nærmere er anført, hvad opgaven består af, om der er tale om manuel indtastning af oplysninger, eller om der foretages en automatisk indlæsning af data, og Ordregivers opgave derfor alene er at kontrollere disse.”

Norddjurs Kommune har ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang Assembles implementeringsplan opfyldte kriteriet om, i hvor høj grad planen sandsynliggjorde, at Assemble kunne gennemføre en succesfuld implementering til den nye service, herunder om ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderes at være realistiske.

Implementeringsplanen angiver, at Norddjurs Kommune er ansvarlig for opgaven ”Oprettelse af plejebørn”. Uanset at det af implementeringsplanen fremgår, at data i de fleste tilfælde importeres automatisk gennem snitfladeintegration til tidligere leverandør eller semiautomatisk gennem udtrukne fil-sæt, så er der ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes vurdering af, det ikke fremgår tilstrækkeligt klart af implementeringsplanen, i hvilken grad data skal indtastes manuelt af kommunens medarbejdere, eller blot skal indlæses automatisk og efterfølgende kontrolleres af kommunen.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norddjurs Kommunes skønmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norddjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivi forkert grundlag.

#### *Implementeringsplan/tidsplan*

Det fremgår af Norddjurs Kommunes opfordringsskrivelse, at evalueringen af kriteriet ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil blive foretaget på baggrund af en samlet helhedsvurdering, hvor bl.a. ”Implementering” vil indgå.

Ved vurderingen af ”Transition – Implementering og ophør af servicen” vil det bl.a. blive vægtet positivt, i hvor høj grad tilbudsgivers beskrevne plan for implementering sandsynliggør, at tilbudsgiver kan gennemføre en succesfuld implementering til den nye service, herunder ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderes at være realistiske.

Af Norddjurs Kommunes evaluering af tilbuddet fra Assemblée fremgår:

”Det vurderes mindre positivt, at Tilbudsgiver ikke på overbevisende måde sandsynliggør en realistisk og succesfuld implementering i forhold til de fastsatte milepæle og tilknyttede aktiviteter, eksempelvis fremgår det på side 9 i bilag 6.i Implementeringsplan en aktivitet ”Test af debitorfil og økonomi”, hvor ansvaret er placeret hos Ordregiver samt ”Uddannelse i kapacitetsstyring”, hvor begge aktiviteter er placeret på helligdage i forbindelse med jul og nytår, hvor det ikke kan forventes, at hverken Tilbudsgivers eller Ordregivers medarbejdere er på arbejde.”

Norrdjurs Kommune har ved evalueringen foretaget et skøn over, i hvilket omfang Assembles implementeringsplan opfyldte kriteriet om, i hvor høj grad planen sandsynliggjorde, at Assemble kunne gennemføre en succesfuld implementering til den nye service, herunder at ressourcer afsat til forløbet/projektet vurderedes at være realistiske.

Norrdjurs Kommune har ved sin evaluering foretaget et samlet skøn, og kommunen har i den forbindelse været berettiget til at lægge vægt på, i hvilket omfang implementeringsplanen vurderes at være realistisk, herunder om aktiviteter var planlagt på helligdage. Klagenævnet bemærker, at det fremgår af begrundelsen for evalueringen, at placeringen af aktiviteter på helligdage er medtaget som et eksempel, og at den skønsmæssige vurdering således ikke beror på dette forhold alene men på en samlet vurdering.

Vedrørende Assembles anbringende om, at Norrdjurs Kommune har handlet i strid med et proportionalitetsprincip ved at lægge vægt på, at aktiviteter i implementeringsplanen var lagt på helligdage, bemærker klagenævnet, at Norrdjurs Kommunes evaluering af denne del af tilbuddet indgår som ét blandt mange elementer i den samlede evaluering, og at der ikke er grundlag for at fastslå, at kommunen i den samlede vurdering har tillagt evalueringen af dette punkt uforholdsmæssig stor vægt, uanset at det indgår som en udtrykkelig del af begrundelsen for den samlede vurdering.

Der er herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønsmæssige vurdering af denne del af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune ved denne del af evalueringen har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivt forkert grundlag.

#### *Samlet konklusion*

Klagenævnet finder herefter ud fra en samlet vurdering, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Norrdjurs Kommunes skønsmæssige vurdering af Assembles tilbud, ligesom der heller ikke er grundlag for at antage, at Norrdjurs Kommune har inddraget usaglige hensyn, eller at skønnet hviler på et objektivt forkert grundlag.

Klagenævnet tager herefter ikke påstand 2b til følge.

Ad påstand 3

Efter det ad påstand 1a, 1b, 2a og 2b anførte er der ikke grundlag for at tage påstanden om annullation til følge.

Herefter bestemmes

Klagen tages ikke til følge.

Assemble A/S skal inden 14 dage efter modtagelsen af denne kendelse betale 35.000 kr. i sagsomkostninger til Norddjurs Kommune.

Klagegebyret tilbagebetales ikke.

Jakob O. Ebbensgaard