

Afgørelse til kommunerne Norddjurs og Syddjurs om sagligheden af årsagerne til at fravige de konkurrencefremmende tiltag ved udbud af forbrændingseget affald

Udskriftsdato: 15.1.2026 09.49

Sagsnr.: 25/00253

Afgørelsesdato: 11.12.2025

Resume

Forsyningstilsynet vurderer på baggrund af det indsendte materiale, at kommunerne har velbegrundede og saglige årsager til at fravige fra brugen af det konkurrencefremmende tiltag. Derfor afsluttes sagen.

Indholdsfortegnelse

Resumé	4
Afgørelse	4
Sagsfremstilling	5
Sagens parter	7
Retsgrundlag	7
Uddrag af bekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 med senere ændringer af lov om miljøbeskyttelse:	7
Uddrag af bekendtgørelse nr. 450 af 8. maj 2024 om kommunalbestyrelsens indberetning af udbud af forbrændingsegnet affald, hvor de konkurrencefremmende tiltag ikke følges (indberetningsbekendtgørelsen):	7
Uddrag af vejledning nr. 9624 af 2. september 2024, om brug af de konkurrencefremmende tiltag ved udbud af affaldsforbrænding	8
Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen	10
Offentliggørelse	11
Klagevejledning	11



Afgørelse til kommunerne Norddjurs og Syddjurs om sagligheden af årsagerne til at fravige de konkurrencefremmende tiltag ved udbud af affaldsforbrænding

11. december 2025

J.nr.: 25/00253
JACA

Resumé

Denne sag drejer sig om Forsyningstilsynets tilsyn med, at kommunalbestyrelsen indberetter saglige årsager til at fravige brugen af de konkurrencefremmende tiltag ved udbud af affaldsforbrænding (herefter de konkurrencefremmende tiltag).

Forsyningstilsynet har i forbindelse med tilsynet gennemgået indberetningen, som udbudsansvarlig, Reno Djurs I/S, har foretaget på vegne af kommunerne Norddjurs og Syddjurs (herefter indberetter). Forsyningstilsynet har hertil gennemgået redegørelsen for årsagerne til, at de konkurrencefremmende tiltag ikke er blevet fulgt og vurderet årsagernes saglighed.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at de indberettede årsager kan anses som velbegrundede og saglige.

Denne afgørelse omhandler udelukkende de indberettede årsager til at fravige de konkurrencefremmende tiltag.

Afgørelse

Forsyningstilsynet konstaterer, at indberetter har fraveget brugen af følgende konkurrencefremmende tiltag:

- Markedsdialog.
- Kontraktlængder.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at indberetter har velbegrundede og saglige årsager til at fravige brugen af de konkurrencefremmende tiltag.

Forsyningstilsynet har derfor truffet afgørelse om at afslutte sagen.

Afgørelsen er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 45 g, jf. § 45 f.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk

Sagsfremstilling

Redegørelsen for årsagen til ikke at anvende alle de konkurrencefremmende tiltag blev indberettet til Forsyningstilsynet den 28. januar 2025.

Det fremgår af indberetningen, at ingen af de vindende tilbudsgivere, Nordværk I/S og Kredsløb Affaldsenergi A/S, er ejet af kommunerne, Norddjurs og Syddjurs.

Det fremgår endvidere af indberetningen, at indberetter har fraveget brugen af de konkurrencefremmende tiltag "markedsdialog" og "kontraktlængder."

Vedrørende markedsdialog

Indberetter har udarbejdet et høringsudkast til udbudsmaterialet vedr. "afsætning af forbrændingseget affald" som alternativ til vejledningens skitserede markedsdialog og -dialog. Høringsudkastet blev sendt i høring gennem udbudsportalen Mercell den 5. august 2024.

Høringsudkastet indeholdt samtlige elementer i udbudsmaterialet samt høringsguide og -skabelon (skema) til fri afbenyttelse.

I forbindelse med høringen opfordrede indberetter særligt deltagerne til at kommentere på krav, som indberetter har stillet i udbudsmaterialets afsnit om "udkast til kravsspecifikation."

Som begrundelse for årsager til at afvige fra brugen af de konkurrencefremmende tiltag, vedr. "markedsdialog," har indberetter anført:

"Reno Djurs har valgt at gennemføre den skitserede alternative markedsdialog med det formål at sikre, at alle i markedet kunne komme med input til hele udbudsmaterialet, herunder alle fastsatte kriterier, kontraktvilkår og krav til den udbudte genstand (ydelsen). Især da der er tale om udbud af en ny karakter for os som tilbudsgiver såvel som for ordregivere i markedet, har vi vurderet, at der kunne være relevante input fra markedet til alle områder. Samtidig vurderede vi, at det var vigtigt i markedsdialogen at tage udgangspunkt i, hvorledes vi selv som udgangspunkt forestillede os udbudsmaterialet udformet med detailkrav, udbudsbetingelser m.v. for herved at gøre dialog/høringsinput konkrete.

Resultat

Reno Djurs har modtaget input/spørgsmål til høringsudkast til udbudsmateriale fra 5 potentielle tilbudsgivere. Input/spørgsmål relaterer sig til emnerne a) ordinære driftskrav, krav til behandling af forbrændingseget affald og den fastlagte udbudsstrategi herunder spørgsmål til beregning af transporttillægget.

Reno Djurs har valgt at imødekomme alle indkomne forslag til ændringer til fastsatte krav til behandling af forbrændingseget affald samt til fastsatte ordinære driftskrav."

Vedrørende kontraktlængder

Indberetter har valgt at fastsætte en kontraktlængde på maksimum 5 år, og anfører i indberetningen, at

"Selve kontraktperioden er på 2 år med option på forlængelse ad en eller flere omgange med et vilkårligt antal måneder, dog således at den maksimale forlængelse samlet er 3 år."

Som begrundelse for årsager til at afvige fra brugen af de konkurrencefremmende tiltag, vedr. "kontraktlængder," har indberetter anført:

"Idet udbuddet af forbrændingsegnet affald er et nyt markedsområde, har Reno Djurs været usikker på prissætninger herunder transportafstanden til fremtidigt/-e anvendt/-e forbrændingsanlæg. På grund af denne usikkerhed har Reno Djurs valgt at udbyde opgaverne med en for Reno Djurs fleksibel kontraktperiode.

Den faste korte kontraktperiode på 2 år, giver Reno Djurs mulighed for at komme ud af én eller begge kontrakter efter maksimum 2 år, mens optionerne på forlængelse af kontrakterne giver Reno Djurs mulighed for at forlænge kontrakterne i op til 5 år, såfremt prissætningen i de indkomne tilbud og udviklingen i markedet de kommende år gør det hensigtsmæssigt for Reno Djurs.

Vi kunne have valgt en optionsperiode på kun 2 år, hvorved den samlede maksimale kontraktperiode var 4 år. Imidlertid har beliggenheden for forbrændingsanlægget stor betydning for den forudgående logistik med indsamling og omlastning og er herved tæt integreret med de kontrakter, Reno Djurs har om indsamling af affald. Et eventuelt kontraktudløb for forbrænding efter 4 år, altså 30. juni 2029, kunne være u hensigtsmæssigt i relation til de kontraktudløb, der er gældende for indsamlingen. Der er for disse udløb 7. januar 2029 med mulighed for forlængelse i op til 2 år, der ved udløb af forbrændingskontrakt efter 4 år således ville blive u hensigtsmæssigt begrænset til en meget kort periode.

Resultat

Reno Djurs har ikke modtaget bemærkninger hertil, hverken i forbindelse med høringen eller selve udbuddet. Vi konstaterer dertil, at der har været relevant konkurrence om udbuddet."

Forsyningstilsynet anmodede ved brev af 7. maj 2025 indberetter om at indsende følgende supplerende materiale:

- De indkomne svar til markedsdialogen i deres fulde længde.
- De underskrevne kontrakter.

Indberetter imødekom Forsyningstilsynets anmodning den 16. maj 2025.

Forsyningstilsynet anmodede hertil, ved brev af 28. maj 2025, indberetter om at indsende følgende dokumentation og bilag:

- Spørgsmål og svar og evt. rettelsesblade af 16. oktober 2024.

- Dokumentation for anvendt modtage-/forbrændingsanlægs gældende miljøgodkendelse i form af kopi af forside samt side med gyldighedsperiode.
- Kravspecifikation (bilag 1).
- Udfyldt tilbudsliste (bilag 2).
- Oplysninger om anvendte behandlingsanlæg (bilag 3).

Indberetter imødekom Forsyningstilsynets anmodning den 13. juni 2025.

Sagens parter

Forsyningstilsynet har på baggrund af den foreliggende dokumentation vurderet, at følgende kommuner anses som parter i sagen:

- Norddjurs Kommune, CVR-nummer 29189986
- Syddjurs Kommune, CVR-nummer 29189978

Retsgrundlag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 med senere ændringer af lov om miljøbeskyttelse:

§ 45 f. Forsyningstilsynet udarbejder understøttende materiale og konkurrencefremmende tiltag til brug for afholdelse af udbud efter § 45 e, stk. 1.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal indberette til Forsyningstilsynet, hvis kommunalbestyrelsen ved afholdelse af udbud ikke følger konkurrencefremmende tiltag, som Forsyningstilsynet har udarbejdet i medfør af stk. 1, og indberette årsagen til, at de konkurrencefremmende tiltag ikke følges.

Stk. 3. Forsyningstilsynet kan meddele påbud om indberetning efter stk. 2.

Stk. 4. Forsyningstilsynet fastsætter nærmere regler om kommunalbestyrelsens indberetninger efter stk. 2.

Stk. 5. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal følge de konkurrencefremmende tiltag, som Forsyningstilsynet har udarbejdet i medfør af stk. 1, og om, at kommunalbestyrelsen ikke skal indberette efter stk. 2.

§ 45 g. Forsyningstilsynet fører tilsyn med, at kommunalbestyrelsen overholder § 45 f, stk. 2, og regler udstedt i medfør af § 45 f, stk. 5.

Stk. 2. Forsyningstilsynet kan meddele påbud til kommunalbestyrelsen om at bringe en kontrakt omfattet af § 45 e, stk. 1, til ophør inden for en frist, hvis

- 1) der er indgået en kontrakt med et affaldsforbrændingsanlæg, som kommunen ejer helt eller delvis, og
- 2) indberettede årsager, jf. § 45 f, stk. 2, til ikke at følge de konkurrencefremmende tiltag ikke er sagligt begrundet.

Stk. 3. Forsyningstilsynet kan offentliggøre kommunalbestyrelsens indberetninger efter § 45 f, stk. 2.

Uddrag af bekendtgørelse nr. 450 af 8. maj 2024 om kommunalbestyrelsens indberetning af udbud af forbrændingseget affald, hvor de konkurrencefremmende tiltag ikke følges (indberetningsbekendtgørelsen):

§ 4. Kommunalbestyrelsen skal indberette til Forsyningstilsynet, hvis kommunalbestyrelsen vælger at fravige de konkurrencefremmende tiltag i forbindelse med udbud af opgaven med og indgåelsen af kontrakt om behandling af forbrændingseget affald, jf. § 45 f, stk. 2, i lov om miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Hvis flere kommunalbestyrelser laver et fælles udbud af forbrændingseget affald, kan indberetningen til Forsyningstilsynet foretages af en kommunalbestyrelse på vegne af de øvrige kommuner.

§ 5. Indberetning efter § 4 skal ske til Forsyningstilsynet samtidig med, at kommunalbestyrelsen tildeler kontrakter om det forbrændingsegne affald.

Stk. 2. Indberetning efter § 4 kan ske via Forsyningstilsynets elektroniske anmeldelsessystem.

Stk. 3. Indberetningen skal indeholde:

- 1) Redegørelse for gennemførelse af markedsdialog, der skal indeholde:
 - a) materiale fra annoncering af markedsscreening,
 - b) opsummering fra markedsscreening, herunder interessetilkendegivelser,
 - c) oplæg til markedsdialog,
 - d) indkomne svar og/eller referater fra møder med de enkelte deltagere,
 - e) opsummering af markedsdialog og
 - f) korrespondance i forbindelse med markedsdialogen.
- 2) Udbudsmaterialet.
- 3) Alle modtagne tilbud.
- 4) Tilbudsevaluering.
- 5) Angivelse af hvilke konkurrencefremmende tiltag, der er fraveget, og begrundelsen herfor.
- 6) Kontrakten/kontrakter om det forbrændingsegne affald.

Stk. 4. Forsyningstilsynet kan anmode om yderligere materiale til brug for vurderingen af, om fravigelse af de konkurrencefremmende tiltag er sagligt begrundet.

Stk. 5. Forsyningstilsynets afgørelse om påbud om indberetning kan påklages til Energiklagenævnet efter kap. 11 a i lov om miljøbeskyttelse.

Uddrag af vejledning nr. 9624 af 2. september 2024, om brug af de konkurrencefremmende tiltag ved udbud af affaldsforbrænding

4.4 Markedsdialog – konkurrencefremmende tiltag

Der er i henhold til udbudsreglerne ikke pligt til at gennemføre markedsdialog. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler at gøre det og har udarbejdet en generel vejledning til, hvordan dette gøres. Markedsdialog giver ordregiver mulighed for at få indsigt i markedets aktuelle tilstand og formåen og dermed modvirke, at der udarbejdes et udbud med for høje eller risikofyldte krav, som kan medføre, at de indkomne bud har for høje priser, eller at der kommer få bud. Markedsdialogen kan også bruges til at informere potentielle tilbudsgivere om kommende udbud og til at designe udbuddet så hensigtsmæssigt som muligt, hvorved konkurrencen kan fremmes. Markedet for affaldsforbrænding har en række særlige kendetegn, som kan begrænse konkurrencen, og netop derfor vurderes markedsdialog at være et særligt vigtigt værktøj til at fremme en effektiv og velfungerende konkurrence.

Markedsdialogen kan bruges til at kvalificere og eventuelt præcisere udbudsmaterialet. På den måde sikres det bedst muligt, at markedets dynamik afspejles i udbuddene, og at disse udformes på basis af viden om markedets aktuelle tilstand og målrettes den aktuelle konkurrencesituation.

Forsyningstilsynet vurderer, at det er hensigtsmæssigt at opstille et konkurrencefremmende tiltag om, at kommunerne bør afholde markedsscreening og -dialog. I den forbindelse er der ligeledes udarbejdet en vejledning til kommunerne i, hvordan dette konkret kan gøres på markedet for affaldsforbrænding. Vejledning om markedsdialog kan findes i afsnit 5. Markedsdialogen udgør en grundsten i de konkurrence-fremmende tiltag og resultatet af en veldokumenteret markedsdialog kan udgøre den sagligt begrundede årsag, der kræves, for at afvige fra et eller flere af de andre konkurrencefremmende tiltag.

[...]

Kommunen skal dokumentere afviklingen af alle udbud og opbevare tilstrækkelig dokumentation til at begrunde beslutninger, der træffes på alle stadier af udbudsproceduren, jf. udbudslovens § 174, stk. 4. Dette gælder også beslutninger forud for selve udbuddet, og dokumentationen skal opbevares min. 3 år fra tildeling, jf. udbudslovens § 174, stk. 5.

Dokumentationen skal i henhold til udbudsloven ikke kun tilsendes de deltagende parter, men offentliggøres så alle har adgang. Ofte vil man i forhåndsmeddelelsen (bekendtgørelsen om indkal-

delse til markedsdialog) angive, hvor dokumentation mv. fra markedsdialogen offentliggøres. Normalt udarbejder ordregiver et opsummerende referat af markedsdialogen for alle møder. Dertil kan det være en god idé at inkludere dokumentationen i udbudsmaterialet eller henvise til, hvor det kan findes. Der vil dog typisk være interne notater med gengivelse af de enkelte møder, som inkluderer forhold, som anses for forretningshemmeligheder, mens disse forhold undlades i opsummerende referat.

4.6 Kontraktlængder – konkurrencefremmende tiltag

Kontraktlængden er et centralt element i et udbud, da den har betydning for, hvor attraktivt udbuddet er at byde på, samt hvordan byderne vælger at prissætte ydelsen. I analysen af gennemførte udbud fremgik det, at godt 92 % af udbuddene havde kontraktlængde på 4 år og derunder.

Der er usikkerhed omkring de regulatoriske rammer for markedet for affaldsforbrænding og en forventning til at markedet for affaldsforbrænding forandrer sig de kommende år. Derfor vurderes det, at kontrakterne ikke bør være for lange, og at kontraktlængden derfor ikke bør overstige 4 år. Jo længere kontraktlængden er, desto længere er der mellem, at affaldsforbrændingen konkurrenceudsættes. Derfor kan en forholdsvis kort kontraktlængde alt andet lige være konkurrencefremmende.

[...]

Såfremt markedsdialogen viser, at en længere kontrakt end 4 år kan øge konkurrencen bør denne kontraktlængde anvendes i stedet dog under hensyntagen til kommunens behov. Såfremt markedsdialogen viser, at en længere kontrakt end 4 år ikke reducerer konkurrencen væsentligt, kan denne kontraktlængde anvendes i stedet igen under hensyntagen til kommunens behov. I begge tilfælde skal afvigelsen fra det konkurrencefremmende tiltag indberettes til Forsyningstilsynet, og dokumentation af markedsdialogens resultat kan medsendes som sagligt begrundet årsag.

Særlige omstændigheder i et udbud kan medføre fx investeringsbehov. I sådanne situationer kan der være behov for længere kontrakter, som afspejler investeringshorisonten, således at det vindende affaldsforbrændingsanlæg er bedre sikret. Dette kan være en salig årsag til at fravige det konkurrencefremmende tiltag, såfremt de særlige omstændigheder vurderes saglige.

8.2 Sagligt begrundede årsager

Dette afsnit handler om, hvordan Forsyningstilsynet forstår sagligt begrundede årsager til ikke at følge de konkurrencefremmende tiltag. At kende til Forsyningstilsynets forståelse af sagligt begrundede årsager kan have betydning for, hvorvidt kommunerne i de enkelte situationer vælger at følge eller fravige de konkurrencefremmende tiltag.

I det omfang Forsyningstilsynet måtte træffe afgørelser om, hvorvidt kommunernes begrundede årsager vurderes saglige eller ikke saglige, vil der over tid udvikle sig en egentlig praksis herfor. Afgørelserne vil blive offentliggjort og være tilgængelige på Forsyningstilsynets hjemmeside. Af lovbemærkningerne til L115 fremgår: »Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer endvidere, at de konkurrencefremmende tiltag bør benyttes af kommunerne, med mindre der er en saglig årsag til, at de fraviges. Det skal dermed sikres, at kommunalbestyrelsernes årsager er sagligt begrundede.«

På den baggrund vurderes det, at såfremt kommunen kan dokumentere eller sandsynliggøre over for Forsyningstilsynet, at det ikke reducerer konkurrencen væsentligt ikke at følge et tiltag, vil Forsyningstilsynet som udgangspunkt betragte dette som værende en sagligt begrundet årsag.

Forsyningstilsynet vil generelt lægge vægt på, at en saglig årsag har sit afsæt i undersøgte og dokumenterede forhold. Dette vil typisk kunne undersøges og dokumenteres gennem markedsdialogen. Således kan en saglig årsag til, at man ikke følger et konkurrencefremmende tiltag være, at markedsdialogen tydeligt viser, at markedet ønsker noget andet, som også lever op til kommunens behov, og at det skaber bedre konkurrence. Hertil skal det igen understreges, at de

Hvorvidt en årsag er saglig, er en konkret og kvalitativ vurdering fra gang til gang. En begrundelse kan ikke være, at "det gjorde man i sidste udbud", eller "det har en anden kommune gjort". Det skyldes både, at markedet ændrer sig over tid, og at forholdene på markedet kan være forskelligt i forskellige geografiske områder.

Hvis kommunen vælger ikke at følge flere konkurrencefremmende tiltag i deres udbud, er det ikke blot den isolerede effekt på konkurrencen af ikke at følge de enkelte tiltag, som skal undersøges, men derimod den samlede effekt af ikke at følge disse konkurrencefremmende tiltag, som skal undersøges.

Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen

Forsyningstilsynet har gennemgået det indberettede materiale ift. årsagerne til, at ikke alle konkurrencefremmende tiltag er fulgt. Det er Forsyningstilsynets vurdering, at årsagerne til at fravige de konkurrencefremmende tiltag er saglige og velbegrundede.

Forsyningstilsynet betragter det som udgangspunkt at være en sagligt begrundet årsag, hvis kommunen kan dokumentere eller sandsynliggøre over for Forsyningstilsynet, at det ikke reducerer konkurrencen væsentligt ikke at følge et tiltag.

Forsyningstilsynet vil generelt lægge vægt på, at en saglig årsag har sit afsæt i undersøgte og dokumenterede forhold. Dette vil typisk kunne undersøges og dokumenteres gennem markedsdialogen. Således kan en saglig årsag til, at man ikke følger et konkurrencefremmende tiltag være, at markedsdialogen tydeligt viser, at markedet ønsker noget andet, som også lever op til kommunens behov, og at det skaber bedre konkurrence. Hertil skal det igen understreges, at der skal være tale om en bredt favnende markedsdialog med så mange af markedets aktører som muligt eller alternativt et repræsentativt udsnit af relevante aktører.

Forsyningstilsynets vurdering af årsagerne er gennemgået nedenfor.

Det fremgår af vejledningen, om markedsdialog, at

[...] markedsdialog giver ordregiver mulighed for at få indsigt i markedets aktuelle tilstand og formåen og dermed modvirke, at der udarbejdes et udbud med for høje eller risikofyldte krav, som kan medføre, at de indkomne bud har for høje priser, eller at der kommer få bud. Markedsdialogen kan også bruges til at informere potentielle tilbudsgivere om kommende udbud og til at designe udbuddet så hensigtsmæssigt som muligt, hvorved konkurrencen kan fremmes. Markedet for affaldsforbrænding har en række særlige kendetegn, som kan begrænse konkurrencen, og netop derfor vurderes markedsdialog at være et særligt vigtigt værktøj til at fremme en effektiv og velfungerende konkurrence.

Markedsdialogen kan bruges til at kvalificere og eventuelt præcisere udbudsmaterialet. På den måde sikres det bedst muligt, at markedets dynamik afspejles i udbuddene, og at disse udformes på basis af viden om markedets aktuelle tilstand og målrettes den aktuelle konkurrencesituation [...]

Det fremgår af vejledningen, om kontraktlængder, at Forsyningstilsynet anbefaler en kontraktlængde på ikke mere end 4 år. Anbefalingen begrundes i, at kontraktlængden er et centralt element i et udbud, da den har betydning for, hvor attraktivt udbuddet er at byde på, samt hvordan byderne vælger at prissætte ydelsen. Samtidig fremgår det af vejledningen, at

[...] der er usikkerhed omkring de regulatoriske rammer for markedet for affaldsforbrænding og en forventning til at markedet for affaldsforbrænding forandrer sig de kommende år. Derfor vurderes det, at kontrakterne ikke bør være for lange, og at kontraktlængden derfor ikke bør overstige 4 år. Jo længere kontraktlængden er, desto længere er der mellem, at affaldsforbrændingen konkurrenceudsættes. Derfor kan en forholdsvis kort kontraktlængde alt andet lige være konkurrencefremmende.

[...]

Såfremt markedsdialogen viser, at en længere kontrakt end 4 år kan øge konkurrencen bør denne kontraktlængde anvendes i stedet dog under hensyntagen til kommunens behov. Såfremt markedsdialogen viser, at en længere kontrakt end 4 år ikke reducerer konkurrencen væsentligt, kan denne kontraktlængde anvendes i stedet igen under hensyntagen til kommunens behov. I begge tilfælde skal afvigelsen fra det konkurrencefremmende tiltag indberettes til Forsyningstilsynet, og dokumentation af markedsdialogens resultat kan medsendes som sagligt begrundet årsag [...]

Forsyningstilsynet bemærker, at der ingen formkrav er til markedsdialogen, omend vejledningen anbefaler at stille skriftlige spørgsmål til de potentielle tilbudsgivere vedrørende de forskellige emner.

Indberetter har ikke stillet specifikke spørgsmål i høringsudkastet, herunder til kontraktlængden, men ladet hele udkastet være åben for kommentarer. Høringsudkastet har således muliggjort en kvalificering og præcision af udbudsmaterialet, hvorfor formålet med en markedsdialog er opfyldt. Forsyningstilsynet finder derfor, at indberetters begrundelse for at afvige fra det konkurrencefremmende tiltag "markedsdialog," isoleret set, er saglig og velbegrundet.

Det fremgår af de indsendte kommentarer til indberetters høringsudkast, at ingen har kommenteret på udbudsmaterialets beskrevne kontraktlængde. Forsyningstilsynet kan derfor ikke afvise, at forholdet kan anses som undersøgt, eftersom muligheden for at kommentere på det var tilstede.

Forsyningstilsynet finder, at indberetter sagligt har begrundet årsagen til at fravige de konkurrencefremmende tiltag vedrørende kontraktlængder. Forsyningstilsynet bemærker hertil, at specifikke spørgsmål til kontraktlængderne, som anbefalet i vejledningen, ville have været en mere sikker indikator på, at kontraktlængder på mere end 4 år ikke reducerer konkurrencen væsentligt.

Forsyningstilsynet finder, samlet set, at indberetter har sandsynliggjort overfor Forsyningstilsynet, at de valgte kontraktlængder ikke reducerer konkurrencen væsentligt.

Afgørelsen er truffet i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 45 g, jf. § 45 f.

Offentliggørelse

Denne afgørelse vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase <https://afg.forsyningstilsynet.dk/>, jf. § 48 c, stk. 2 i miljøbeskyttelsesloven. Offentliggørelsen kan omfatte navnet på den relevante kommune.

Klagevejledning

Klag via klageportalen

Afgørelser fra Forsyningstilsynet kan påklages til Energiklagenævnet via Klageportalen i Nævnenes Hus på kpo.naevneneshus.dk, som tilgås gennem borger.dk eller virk.dk

med MitID. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt. Klagen anses som indgivet, når den er tilgængelig for Forsyningstilsynet i klageportalen. Kvittering fremsendes ved korrekt indgivelse.

Klagen behandles først af Forsyningstilsynet med henblik på genvurdering af den påklagede afgørelse. Fastholder Forsyningstilsynet afgørelsen, så videresendes klagen automatisk til Energiklagenævnet.

Automatisk fritagelse for klageportalen

Klagere, der automatisk er fritaget fra Digital Post, er også fritaget for brug af klageportalen og kan indsende klagen på anden måde, f.eks. via e-mail til post@forsyningstilsynet.dk eller med brevpost til: Forsyningstilsynet, Torvegade 10, 3300 Frederiksværk. Klagen skal indgives senest 4 uger efter afgørelsen er meddelt.

Anmodning om fritagelse for klageportalen

Energiklagenævnet afviser som udgangspunkt en klage, der er indgivet uden om klageportalen, medmindre fritagelse på forhånd er givet af Energiklagenævnet. Klagere, der ikke automatisk er fritaget fra Digital Post, kan anmode Energiklagenævnet om fritagelse for brug af klageportalen ved at sende en begrundet anmodning via mail på ekn@naevneneshus.dk. Klageren skal samtidig orientere Forsyningstilsynet om klagen.

Yderligere vejledning om anmodning om fritagelse fra at bruge klageportalen fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside [Energiklagenævnet](#) eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00 eller via mail.

Reglerne om klage

Reglerne om klage fremgår af § 100 b, i miljøbeskyttelsesloven og af § 15 og § 17 i lov om Energiklagenævnet, jf. [lov nr. 468 af 14. maj 2025 om Energiklagenævnet](#).

Med venlig hilsen

Jane Haunstrup Bregner Carlsen
Chefkonsulent
jaca@forsyningstilsynet.dk